



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del
servicio educativo en la Unidad Educativa Guayas 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Cárdenas Falcones, Javier Alejandro (ORCID: 0000-0002-6241-364X)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis queridos padres Cárdenas
Granda Ulvio y Falcones Ávalos
Rosalía por darme fortaleza y
apoyo.

El Autor

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta, porque hizo posible el Programa de Maestría en la ciudad de Piura, lo cual ha permitido mejorar mis capacidades pedagógicas y administrativas.

A los docentes, los cuales me permitieron desarrollarme más en mi Carrera y de manera especial a mi asesor de tesis Dr. Briones Mendoza Mario que gracias a sus orientaciones y asesoramientos he podido culminar mi trabajo de titulación.

A mis compañeros los cuales supieron motivarme para seguir adelante en mis estudios.

También a la directora y maestros de la institución educativa fiscal Leonardo R. Aulestia, por haberme brindado las facilidades para recopilar información y al mismo tiempo por haberme brindado sugerencias para culminar el presente trabajo.

El Autor

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización de las variables	15
2.3. Población y muestra	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	21
2.5 Procedimiento	23
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tablas	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población	21
Tabla 2 : Estadística de fiabilidad	23
Tabla 3: Nivel de calidad del Servicio Educativo - Pre Test	25
Tabla 4: Estadísticos descriptivos: Calidad del servicio educativo Pre Test	26
Tabla 5: Nivel de calidad del servicio educativo.	27
Tabla 6: Estadísticos descriptivos: calidad del servicio educativo Pos test.	27
Tabla 7 : Pruebas de normalidad	28
Tabla 8: Nivel de calidad del servicio educativo antes y después de la aplicación del programa.	28
Tabla 9: Estadísticas de muestras emparejadas.	29
Tabla 10: Estadísticas de muestras emparejadas dimensión liderazgo	30
Tabla 11: Correlaciones de muestras emparejadas dimensión liderazgo	30
Tabla 12: Prueba de muestras emparejadas dimensión liderazgo	30
Tabla 13: Estadísticas de muestras emparejadas dimensión ambiente de aprendizaje	31
Tabla 14: Correlaciones de muestras emparejadas dimensión ambiente de aprendizaje	31
Tabla 15: Prueba de muestras emparejadas ambiente de aprendizaje	31
Tabla 16: Estadística de muestras emparejadas dimensión niveles de exigencia	32
Tabla 17: Correlaciones de muestras emparejadas dimensión niveles de exigencia.	32
Tabla 18: Prueba de muestras emparejadas dimensión niveles de exigencia	32
Tabla 19: Estadísticas de muestras emparejadas dimensión seguimiento individualizado	33
Tabla 20: Correlaciones de muestras emparejadas dimensión seguimiento individualizado	33
Tabla 21: Prueba de muestras emparejadas dimensión seguimiento individualizado	33
Tabla 22: Estadísticas de muestras emparejadas dimensión utilidad de la enseñanza	34
Tabla 23: Correlaciones de muestras emparejadas dimensión utilidad de la enseñanza	34
Tabla 24: Prueba de muestras emparejadas dimensión utilidad de la enseñanza	34

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo demostrar la eficacia de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia, el mismo que se basó en la teoría de Careaga, Sica, Cirillo, & Da Luz (2006), los cuales nos indican que los talleres son una forma de aprender para poder realizar algo. El aprendizaje está sobre la enseñanza, se trabaja en equipo por lo que se promueve el trabajo con diferentes personas que buscan lograr un objetivo en común.

Además según las definiciones de Quiñonez & Aldana de Vega (2014) indican que la calidad es muy importante ya que busca llegar a la excelencia.

El trabajo corresponde al tipo cuantitativo, con diseño preexperimental con una población de 30 docentes considerando una muestra universal al trabajar con el 100% de la población. Se aplicó cuestionario para conocer e identificar las principales características de la variable actualización docente. Para el tratamiento de datos se aplicó estadística descriptiva mediante el programa estadístico Spss 22, además se utilizó el alfa de Cronbach y se obtuvo una fiabilidad del 0,944, lo que demuestra que los datos se recogieron de una manera altamente confiable, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba t de student con muestra relacionada.

Los resultados obtenidos en el presente estudio fueron significativos ya que la calidad del servicio educativo pasó del 72,667, el cual de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 70 al 90, ubicándose en el nivel bueno a diferencia del valor obtenido en el postest, de 100,3667, el cual recae de acuerdo a la escala de medición en valores entre 91 y 112, ubicándose como muy bueno por lo que se aumentó de forma significativa con la implementación del programa de talleres de Actualización Docente.

Se concluye que los talleres de actualización docente influyen significativamente ya que el valor obtenido en el postest, es de 100,3667, el cual recae de acuerdo a la escala de medición recae en valores entre 91 y 112, ubicándose como muy bueno,

a diferencia del pre test que fue de 72,6667, el cual de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 70 al 90, ubicándose en el nivel bueno, el valor de la significancia es menor 0,5 por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Palabras claves: actualización docente, talleres, calidad educativa.

ABSTRACT

The present study had the objective of demonstrating the effectiveness of the application of a program based on workshops for updating teachers in order to improve the quality of the educational service provided by the teachers of the Leonardo R. Aulestia Institution. The study was based on the theory of Careaga, Sica, Cirillo, & Da Luz (2006), which indicate that workshops are a way of learning in order to do something. Learning is about teaching, working in teams, so we promote the work with different people who seek to achieve a common goal.

Furthermore, according to the definitions of Quiñonez & Aldana de Vega (2014), quality is very important since it seeks to achieve excellence.

The work corresponds to the quantitative type, with a pre-experimental design with a population of 30 teachers considering a universal sample when working with 100% of the population. A questionnaire was applied in order to know and identify the main characteristics of the variable "teacher updating". For the data treatment, descriptive statistics were applied by means of the statistical program Spss 22, in addition Cronbach's alpha was used and a reliability of 0.944 was obtained, which shows that the data were collected in a highly reliable way, for the hypothesis test the student t test with related sample was used.

The results obtained in the present study were significant since the quality of the educational service went from 72,667, which according to the measurement scale, falls between the values of 70 and 90, placing it in the good level as opposed to the value obtained in the post-test, of 100,3667, which falls according to the measurement scale in values between 91 and 112, placing it as very good so it increased significantly with the implementation of the Teacher Update Workshop program.

It is concluded that the teacher training workshops have a significant influence since the value obtained in the post-test is 100,3667, which falls according to the measurement scale to values between 91 and 112, placing it as very good, as opposed to the pre-test which was 72, 6667, which according to the measurement scale, falls between the values of 70 and 90, being at the good level, the value of

significance is less than 0.5 therefore the decision is made to accept the research hypothesis and reject the null hypothesis.

Keywords: teacher training, workshops, education quality.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad toda institución necesita tener a su personal actualizado para que se puedan desempeñar correctamente en su puesto de trabajo, por ende, es primordial realizar talleres con el objetivo de poder mejorar la calidad del servicio educativo, sobre todo en los primeros años de estudio.

A nivel global según Rodríguez & García (2003) mencionan que las prioridades que exige una sociedad en esta época están divididas en cuatro aspectos fundamentales y son: aprender a vivir juntos, aprender a conocer, aprender a hacer, y aprender a ser. Todo estas están sustentadas en que uno de los mayores inconvenientes es que la mayoría de los estudiantes no obtienen un mínimo de conocimientos requeridos actualmente, por lo que se vuelve un problema social.

Para Bruni, Aguirre, Murillo, Diaz, & Fernandez (2008) se debe reivindicar el compromiso con la educación para ello es necesaria una transformación para lograr un cambio educativo.

También se plantea que en la educación de la época actual se debe enseñar a aprender, esto en nuestra actualidad es un desafío constante.

Las reformas en cuanto a la educación tienen mayor vigencia primero en los países desarrollados y luego aparecen en los países considerados tercermundistas.

México es considerado como uno de los pioneros de la región que tiene una reforma en el aspecto educativo.

En Colombia también se han interesado en mejorar la calidad educativa, ellos lo consideran en su constitución a la educación como parte fundamental y por lo tanto que requiere una mayor atención y recursos.

Por otro lado, Cuba muestra excelentes resultados en la calidad educativa, ya que se sitúa en primer lugar porque logra cumplir con los indicadores de calidad, lo que se traduce en profesionales altamente calificados.

En nuestro caso puntual la constitución de nuestro país establece en el artículo 26 que la educación es un derecho de las personas al largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado, además nos agrega en el artículo 27 que la educación debe ser de calidad.

En cuanto a la calidad nuestro país se encuentra muy por debajo de otros países, en los exámenes se pudieron observar falencias en cuanto a la educación ya que la mayoría de estudiantes sacaron notas muy bajas.

El ministerio de Educación desarrolla actualmente cuatro estándares: Estándares de Aprendizaje, de desempeño profesional, de gestión escolar y de infraestructura.

Para poder mejorar la calidad educativa debemos mejorar los estándares de desempeño profesional, pero para ello debemos tener un mayor presupuesto para poder suplir estos desfases.

Por otro lado, también hay que considerar el ambiente de estudio porque es fundamental en el proceso de aprendizaje en los alumnos.

Según Morcillo (2014), el cual basa su información de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) indica que la educación es muy importante para cualquier economía. Los estados que suelen invertir mucho más en educación son países más desarrollados, ya que si ellos tienen mejor conocimiento mucha más competitiva es su economía.

La Actualización docente se ha vuelto muy importante por ello el gobierno Ecuatoriano desarrolla un programa con la Dirección Nacional de Formación Continua el cual se preocupa por desarrollar al profesional docentes mediante el seguimiento en su labor, desde el principio cuando ellos inician la gestión como docentes así también como durante todo su trayecto profesional, así se puede lograr obtener un buen desempeño profesional y, por lo tanto, también el de los estudiantes que son el pilar de la educación.

En nuestra institución “Leonardo R. Aulestia” ubicado en la ciudad de Guayaquil se ha podido observar problemas por la falta de actualización docente lo que ha conllevado a una deficiente calidad del servicio educativo con los estudiantes. Por esta razón es importante que los docentes estén prestando un servicio de calidad, y esta baja calidad se manifiesta en los bajos conocimientos de los estudiantes, pruebas que en la mayoría de los casos son con bajas calificaciones.

En la última auditoria efectuada por el Ministerio de Educación en nuestra institución se observó las falencias educativas en la institución, no existía un control en cuanto a las planificaciones y a las clases impartidas por los maestros, por lo cual se hace sumamente necesario mejorar las falencias de la institución ya que esta se encuentra cerca de otra auditoría donde si no se hace algo se seguirá reflejando problemas en cuanto a la calidad del servicio educativo.

En cuanto al liderazgo del docente se ve limitado por la injerencia de algunos padres de familia los cuales muchas veces dificultan el trabajo del docente en las aulas.

Además, se observa claramente que los ambientes de aprendizaje son limitados por la falta de recursos y de una buena infraestructura.

Por ello Flores , Castro , Galvis, & Acuña (2017) indica: que los ambientes de aprendizaje se construye diariamente pero que también se asume como un conjunto de factores internos, externos que ayuda o dificulta la interacción.

Por otro lado, Castro & Morales (2015) mencionan que los elementos que componen un ambiente educativo están conformados por: espacios éticos y estéticos, además se debe tener una comunicación respetuosa.

Otro aspecto a considerar son los niveles de exigencia por parte de las autoridades para que puedan cumplirse con las normas estipuladas en la LOEI en el Ecuador.

Brevemente Behar (2008) nos dice que la utilidad de la enseñanza promueve la formación humana de una época y expresa los ideales de la vida de esas personas.

También nos menciona que los fines de la educación cambia en función al contenido ideológico dominante en cada época.

En una escuela, los resultados dependen mucho de las personas y de las relaciones entre ellos. Y en una escuela, todas las actividades están estrechamente vinculadas entre sí. Por ello es muy importante que toda la comunidad educativa se vea involucrada por lo tanto los docentes y directivos tienen que tener el mismo propósito.

Hay que recalcar que los estudiantes son el futuro del país por lo tanto se hace fundamental y urgente tomar en cuenta a los formadores de los futuros profesionales de nuestro país, por lo que la necesidad de tomar muy en cuenta su formación para lograr que en las aulas se logre un aprendizaje significativo.

Como institución educativa la misión de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia es: desarrollar en sus estudiantes dimensiones intelectuales, físicas, emocionales y sociales brindando una educación integral y humanista en un ambiente de calidad y calidez basándonos en los valores considerados en el Código de Convivencia Institucional y el Buen Vivir.

Por otro lado, la visión de la institución es: en cuatro años tiene como visión, impartir una educación integral que cumpla y sirva de base para el interés de los estudiantes, formándolos como personas críticas, analíticas y reflexivas para que se puedan desenvolver como entes justos, innovadores y solidarios, con representantes legales motivados y colaboradores. Esta visión en la actualidad no se cumple por las falencias antes mencionadas.

Para poder tener sustento para nuestro trabajo debemos tener información que pueda aportar a nuestra investigación, por ello para tener una base en nuestro marco teórico hemos tomado en consideración una tesis de Perú.

Según Sanchez (2017) en su tesis titulada “La gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa “La Merced Galois” UGEL Ventanilla 2017, tuvo como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en la I.E. “La Merced Galois” de la UGEL Ventanilla 2017.

Según el análisis realizado a través del rho de Spearman, se llegó a la conclusión que existe relación entre la gestión educativa y calidad de servicio de la Institución Educativa “La Merced Galois” UGEL Ventanilla 2017 con un nivel positivo y significativo ($r_s = 0,941$, $p = .000$) en la Institución educativa “La Merced Galois” UGEL Ventanilla 2017. La conclusión a la que se llegó es que todas esas variables se encuentran directamente relacionadas entre sí pero de manera proporcional.

Pasando al ámbito nacional hemos considerado una tesis que muestra una investigación muy parecida al presente trabajo, por lo que se hace de suma importancia considerarla como parte de nuestros antecedentes.

En el ámbito nacional Suarez (2014) , en su tesis de maestría titulada Evaluación de la gestión escolar y su relación con la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de ciudad de Machala, provincia de oro – Ecuador, periodo 2013-2014. El objetivo fundamental de esta investigación fue de conocer de saber si existe o no relación entre la gestión escolar y la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Machala. Se tomó la muestra a tres directivos y a 172 estudiantes, además se tomó en consideración a 35 docentes, para poder recopilar la investigación se usó los cuestionarios como método para poder recopilar información, pero hay que recalcar que se usó una encuesta por cada variable. La investigación fue de tipo básico, nivel descriptivo con diseño correlacional. Todo este dato nos indican si existe una correlación alguna y con el nivel de significancia

0.01 y se rechaza la hipótesis nula ya que existe relación significativa entre las dos variables de estudio.

En otro trabajo de investigación Carrión (2016), en su tesis de maestría titulada La gestión pedagógica y la calidad educativa en los estudiantes de la escuela de educación básica "DUCO" provincia del Azuay- cantón Pucará- comunidad BuriDuco periodo lectivo 2014. Determina y describe la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la escuela de educación básica "DUCO" perteneciente a la provincia del Azuay-cantón Pucará - comunidad Buri-Duco durante el periodo lectivo 2013-2014. En cuanto a la metodología, se empleó un diseño de investigación de tipo descriptivo-correlacional. La población estuvo constituida por 1200 estudiantes de la escuela de educación básica "DUCO". La muestra, obtenida por muestreo probabilístico estratificado, fue de 242. En dicha muestra se aplicaron dos cuestionarios y para la elaboración del marco teórico se emplearon las fichas. Para la prueba de hipótesis se emplearon la chi-cuadrado y la Rho de Spearman. En los resultados, se demostró que existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la escuela de educación básica "DUCO" perteneciente a la provincia del Azuay, cantón Pucará, comunidad Buri-Duco, debido a que el valor p del chi-cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000 \leq 0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 67.4% de asociación entre las variables.

Con respecto a las variables estas representan conceptos que son de mucha importancia dentro de la investigación, por lo tanto son parte fundamental al momento de elaborarla.

Por ello hemos escogido como variable dependiente : Calidad del servicio educativo ya que depende de la actualización docente para que el servicio educativo sea de calidad y la Actualización docente como variable independiente porque es la causa o la razón de la investigación.

Es primordial considerar actualizarse porque la educación no es estática, por lo tanto se necesita un fortalecimiento de las competencias profesionales y el

mejoramiento de sus prácticas pedagógicas para así alcanzar los estándares de calidad educativa de nuestro país por ello según Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz, (2006) indica que los talleres es un lugar donde se va a trabajar . Es forma de aprender para poder realizar algo. Se logra aprender desde las vivencias.

El desarrollo del taller se organiza de manera secuenciada, por lo cual, según Careaga, (2006) el primer paso para el desarrollo del taller es la “presentación de la actividad”, en el cual se va a explicar a los participantes el objetivo y en cuanto aporta este taller a su profesión. Para ello se realizará una breve introducción a los docentes participantes, por lo que se necesita tener bien en claro cuál es el tema y el objetivo del taller que se va a realizar.

Ya que el taller se desarrolla de manera secuenciada de acuerdo a Careaga, (2006) en el segundo paso se deben reunir los grupos para definir qué tareas y actividades van a realizar. Hay que recordar que se debe tener bien en claro el objetivo final por ello cada grupo que se organice debe tener tareas designadas.

Para el tercer paso del taller según a Careaga, (2006) a cada grupo se le asignará una tarea , el cual tiene que estar bien definido con anterioridad. En esta parte el capacitador debe actuar como guía y apoyo para que los grupos puedan entender el trabajo que deben realizar.

Para el cuarto paso del taller según a Sammons, Hilman y Mortimore, (1995) un representante de cada grupo debe exponer sobre el tema tratado de acuerdo al grupo. La presentación de las ideas plasmadas en el grupo puede ser presentadas mediante un registro en papelógrafos, power point. La discusión es fundamental para el intercambio de ideas.

Esta etapa es fundamental ya que se observará el fruto del trabajo a través del trabajo conjunto de los participantes por medio de la presentación de sus ideas anteriormente trabajadas con su grupo respectivo.

El quinto paso de nuestro taller según Careaga, (2006) una persona encargada debe tomar consideración la información de los diferentes grupos para

realizar un resumen con las ideas principales recogidas y al mismo tiempo una síntesis del tema anteriormente trabajado.

Para Moreno (2016) La evaluación es muy importante en el diseño e implementación de los talleres de actualización docente. Los grupos que participen deben evaluar si los objetivos propuestos se están cumpliendo de forma adecuada.

Como último paso de acuerdo a Careaga, (2006), la evaluación debe ser para mejorar el desempeño docente, porque incentiva la mejora continua, por lo tanto, debe hacerse periódicamente para que esto aporte a mejorar el desempeño del profesional docente dentro del aula.

La actualización es primordial para los profesionales de la Educación Básica por ello Ham (1990) nos dice que en los primeros años es fundamental lograr que los docentes presten un servicio de calidad dentro de la institución educativa porque es en os primeros años donde el niño se forma como persona.

Par Mejía (2015), el concepto de actualización debe lograr un ajuste para mejorar algo. Por lo tanto, es muy importante porque hemos de entenderla como un proceso para mejorar y evolucionar, todo esto con el fin de mejorar el aspecto educativo para así llegar a la excelencia educativa.

Para Schmelkes (1996) se debe recordar que las escuelas de educación básica son importantes para la adquisición de todas las competencias que debe tener un ser humano, pero no siempre se cumple con los requerimientos mínimos de aprendizaje, por lo que se hace necesario diseñar instrumentos para poder alcanzar la calidad necesaria.

Según Schmelkes (2010) la preocupación por la calidad es uno de los aspectos más importantes de los últimos tiempos, ya que de ello depende la capacidad del ser humano y por ello es importante medir los aprendizajes adquiridos.

Para poder medir la calidad educativa del centro, el directivo debe tener en cuenta diversos indicadores para poder conocer en mayor profundidad a la institución.

En este sentido, Sammons, Hilman, & Mortimore (1995), indican que el mejoramiento de la calidad educativa consiste, en determinar las condiciones en las cuales los jóvenes y niños podrán promover y mantener el interés por aprender, después de realizar diversos estudios en Inglaterra y América del Norte, llegaron a la conclusión en *Key characteristics of effective schools: a review of school effectiveness research* que una evaluación que tiene que ver con calidad educativa se basa en 11 factores de los cuales 5 de ellos se ajustan a la naturaleza del contexto donde se investiga, por lo cual se asumen como las dimensiones de estudio para la variable calidad del servicio educativo. Entre los factores que se asumen se tiene:

Liderazgo profesional, el cual es un aspecto muy importante mucho mas en los directivos, ya que ellos son los encargados de gestionar los procesos dentro de la institución. De acuerdo a Laborda (2014), indica que el liderazgo va de la mano con un correcto uso del mando para lograr los objetivos del grupo. Asimismo, Bohlander, Sherman, & Snell (2003) nos indica que se debe tener capacidad de mando para manejar los recursos humanos. También hay que considerar que los directivos tienen que motivar a los docentes, por ello es fundamental que tengan liderazgo.

Según Revelo, Collazos & Jiménez (2017) se debe trabajar en grupo para poder obtener aportes por parte de todos los integrantes de una institución y así contrastar opiniones

Para Jones G y George J. (2006) el liderazgo se influye en otra persona para poder alcanzar los objetivos de una organización, pero además esa persona que hace de líder debe motivar para que el trabajo salga bien.

Así mismo tenemos como dimensión el Ambiente de aprendizaje. El ambiente donde se desenvuelve el docente y los estudiantes debe ser óptimo para esto debe considerarse que sea un ambiente tranquilo, agradable ya que esto denota de un buen clima laboral.

Los Niveles de exigencia. También influye en la calidad educativa, el nivel de expectativas adecuado, esto promueve a que el estudiante eleve el rendimiento dentro del salón de clases y por lo tanto eleva significativamente su autoestima.

El Seguimiento individualizado. El seguimiento es importante porque así se puede visualizar la evolución de cada estudiante, además eso se puede entender como una muestra de que la institución educativa busca el éxito de sus estudiantes.

Para Navarrete & Mendieta (2018) se debe activar el aprendizaje en los estudiantes y por ello es importante lograr una preparación íntegra en ellos.

Y por último tenemos la dimensión Utilidad de la enseñanza., por lo que la planificación también es fundamental ya que en ella están los contenidos por lo tanto la calidad también se ve enmarcada en ese aspecto, por lo tanto, se debe estar al día con la legislación actual vigente en el país.

Así también Uribe M. (2012) la construcción del conocimiento depende de la institución para ello se deben apoyar en modelos didácticos, contenidos curriculares, todo basado en teorías de la enseñanza.

El servicio depende mucho de la manera como se planifique, pero también de como intervengan las personas que van a prestar dicho servicio, por ello Vargas & Aldana de Vega (2014) nos indican que los servicios son un conjunto de esfuerzos conjuntos entre personas pero de manera armonizada, en otras palabras se puede definir al servicio como algo intangible que no se puede tocar pero que logra o debe lograr satisfacer necesidades, por lo tanto debe ser una labor remunerada. Podemos añadir que es fundamental prestar un buen servicio ya que con ello lograremos la satisfacción de la comunidad educativa en general.

Para Quiñones & Aldana de Vega (2014) indican que la calidad es muy importante ya que busca llegar a la excelencia, en estos tiempos es fundamental que las instituciones en la actualidad se comprometan con los estudiantes, y para ello deben considerar tener un seguimiento individualizado, todo esto se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias

que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.

Por lo tanto, la formulación del problema se enfoca en: ¿Cómo diseñar y demostrar la eficacia de la aplicación de talleres actualización docente en la calidad del servicio educativo en la institución Leonardo R. Aulestia en el año 2019?

En cuanto a los problema específicos:

- 1) Cómo es la calidad del servicio educativo antes de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente en la institución Leonardo R. Aulestia?
- 2) Cómo es la calidad del servicio educativo después de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente en la institución Leonardo R. Aulestia?
- 3) Qué efecto tiene la aplicación del taller de actualización docente en el servicio educativo que brinda la institución Leonardo R. Aulestia ?

Debemos conocer las razones del porqué se va a realizar la investigación, por ello se hace sumamente importante justificarla, exponiendo las causas o motivos para llevar a cabo la investigación.

La presente investigación se realiza con el fin de mejorar el servicio educativo mediante un programa basado en talleres de actualización docente para la institución educativa Leonardo R. Aulestia. Esto es necesario por las falencias encontradas en la última auditoría efectuada por el Ministerio de Educación donde se denota que existen muchos inconvenientes en cuanto a la calidad educativa dentro de la institución educativa.

Además de que no existen un manejo adecuado de las clases ya que muchos no planifican sus clases, por otro lado, existen muchos más aspectos importantes como el manejo de la clase y el ambiente del aula de clase que muchas veces se torna en inadecuado.

De acuerdo con Perrenoud (1990) la capacitación es muy importante para generar un cambio en la institución la cual se va ver reflejada en resultados positivos.

Se debe buscar desarrollar estudiantes proactivos en el avance del país, ejerciendo valores y siendo responsables en su accionar.

Es importante mantenerse actualizado sobre todo en algo tan importante como lo es la educación de los niños, por ello se hace fundamental el presente taller de actualización docente.

Esta investigación es realizada porque se necesita mejorar la calidad del servicio educativo porque de ello depende el futuro del país. Se debe considerar que la institución tiene problema en cuanto a la falta de actualización docente. Por ello es fundamental la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente a los docentes para así poder generar cambios y mejorar la calidad.

También cabe indicar que aparte de ello la falta de buena infraestructura y la falta de interés por parte de los padres de familia ha ocasionado que la calidad educativa se vea desmejorada.

Por otro lado, los docentes no se encuentran actualizados lo que se puede convertir en un gran inconveniente para poder lograr llegar a tener una educación de calidad.

Se cumple con el Art. 27 de la Constitución de la República la cual indica que la educación debe tener como prioridad al ser humano , por lo tanto se prioriza el desarrollo integral de las personas mediante una educación de calidad, pero siempre respetando los derechos humanos.

Por ello es necesario la presente investigación la cual aportará con herramientas para mejorar significativamente la calidad del servicio en la institución mediante la realización de un programa basado en talleres de actualización docente.

El objetivo general es demostrar la eficacia de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia.

Como objetivo específico 1 tenemos Identificar el nivel de servicio educativo que se brinda antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia

Como objetivo específico 2 tenemos identificar el nivel de servicio educativo que se brinda después la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia.

Como objetivo específico 3 tenemos demostrar la eficacia que tiene la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en el servicio educativo que brinda la institución Leonardo R. Aulestia.

La hipótesis general del presente trabajo es que el programa basado en talleres de actualización docente mejora de manera significativa la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia.

Como hipótesis específica 1 tenemos que el nivel del servicio educativo es bajo antes de la aplicación del programa basado en talleres de actualización docente.

Como hipótesis específica 2 tenemos que el programa basado en talleres de actualización docente mejora el nivel del servicio educativo.

Como hipótesis específica 3 tenemos que el programa basado en talleres de actualización docente es eficaz, incrementando significativamente la calidad del servicio educativo dentro de la institución Leonardo R. Aulestia.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de investigación respondiendo a los objetivos es de tipo: experimental pues el investigador mediante la técnica de experimentación va provocar en la variable calidad del servicio educativo por la acción del programa de actualización docente y es en su modalidad de pre-experimento porque se trabaja con una población, en la que se aplica un pretest y un posttest. El tipo de diseño pre experimental según Hernández (2010), consiste en manipular una variable experimental no comprobada, pero en condiciones controladas, para así poder describir porqué motivo se produce un acontecimiento y su efecto en las conductas observadas. Para Murillo (2017) el investigador manipula la variable tipo experimental y luego hace uso de la observación de lo que sucede en situaciones que están bajo su control.

El esquema del problema se representa de la siguiente manera: $M = O_1 - X - O_2$

De donde: M: es el grupo de docentes que laboran en la institución Leonardo R. Aulestia.

O1: Observación o Prueba Pretest antes del programa

X: Programa de actualización docente.

O2: Observación o Prueba Post test después del programa.

2.2. Operacionalización de las variables

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad del servicio educativo.	Calidad del servicio Educativo: En este sentido, Sammons, Hilman, y Mortimore (1995) indican que el mejoramiento de la calidad educativa consiste, en determinar las condiciones en las cuales los jóvenes y niños podrán promover y mantener el interés por aprender y para ello deben	La variable calidad del servicio educativo tiene las siguientes dimensiones: 1) Liderazgo profesional 2) Ambiente de aprendizaje. 3) Niveles de exigencia. 4) Seguimiento individualizado	1) Liderazgo profesional: Sammons, Hilman, y Mortimore (1995) indican que el liderazgo es muy importante en los directivos, ya que ellos son los encargados de gestionar los procesos dentro de la institución.	1.1) Profesión de la docencia. 1.2) Directivos. 1.3) Canales de comunicación.	Ordinal
			2) Ambiente de aprendizaje según Sammons, Hilman, y Mortimore (1995) el ambiente donde se desenvuelve el docente y los estudiantes debe ser óptimo para esto debe considerarse que sea un ambiente tranquilo, agradable ya que esto denota de un buen clima laboral.	2.1.) Estudiantes 2.2.) Docentes	
			3) Niveles de exigencia: según Sammons, Hilman, y Mortimore (1995)	3.1.) Rendimiento	

	considerar tener un seguimiento individualizado, todo esto se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.	5)Utilidad de la enseñanza. Para lo cual usaremos un cuestionario para recoger la información.	los niveles de exigencia también influyen en la calidad educativa, el nivel de expectativas adecuado, esto promueve a que el estudiante eleve el rendimiento dentro del salón de clases y por lo tanto eleva significativamente su autoestima.	3.2.)Autoestima	
			4) Seguimiento individualizado: según Sammons, Hilman, y Mortimore (1995) el seguimiento es importante porque así se puede visualizar la evolución de cada estudiante, además eso se puede entender como una muestra de que la institución educativa busca el éxito de sus estudiantes.	4.1.)Éxito 4.2.)Supervisión	
			5) Utilidad de la enseñanza: Para Sammons, Hilman, y Mortimore (1995) la planificación también es fundamental ya que en ella están los contenidos por lo tanto la calidad también se ve enmarcada en ese aspecto, por lo tanto	5.1.) Planificación 5.2.) Legislación	

			se debe estar al día con la legislación actual vigente en el país.		
--	--	--	--	--	--

	trabajo con diferentes personas que buscan lograr un objetivo en común.	de los participantes. 6) Evaluación.	cual tiene que estar bien definido con anterioridad. En esta parte el facilitador debe actuar como guía y apoyo para que los grupos puedan entender el trabajo que deben realizar.	4.1) Discusión 4.2) Registro	
			4) Puesta en común o plenario Para el cuarto paso del taller según Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz, (2006) un representante de cada grupo debe exponer sobre el tema tratado de acuerdo al grupo. La presentación de las ideas plasmadas en el grupo puede ser presentadas mediante un registro en papelógrafos, power point. La discusión es fundamental para el intercambio de ideas.		
			5) Sistematización de las respuestas de los participantes El quinto paso de nuestro taller según Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz, (2006)		

			una persona encargada debe tomar consideración la información de los diferentes grupos para realizar un resumen con las ideas principales recogidas y al mismo tiempo una síntesis del tema anteriormente trabajado.	5.1) Resumen 5.2) Objetivos	
			6) Evaluación Como último paso de acuerdo a Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz, (2006), la evaluación debe ser para mejorar el desempeño docente, porque incentiva la mejora continua, por lo tanto debe hacerse periódicamente para que esto aporte a mejorar el desempeño del profesional docente dentro del aula.	6.1) Desempeño 6.2) Retroalimentación	

2.3. Población y muestra

Según Silva (2014) la población contiene ciertas características que son distintivos, además es la totalidad de un fenómeno a estudiar.

En la escuela Leonardo R. Aulestia existe una cantidad de 30 personas laborando en dicha institución., según Ventura (2017) la muestra es la parte representativa, un subconjunto de una población.

Wittgenstein (1953) expresa que la muestra es adecuada si la cantidad y su representatividad refleja a la población por ello es importante saber escoger la muestra.

De este modo hemos tomado como muestra la parte representativa 30 docentes para nuestra investigación por lo tanto se trabaja con la totalidad de la población censal con muestra universal ya que se cuenta con un número de participantes que se puede manejar.

Tabla 1 Distribución de la población

Personal	Hombres	Mujeres	Total
Docentes	6	24	30
Total	6	24	30

Fuente Secretaría de la institución

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En esta investigación se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, ya que nos permitirá recoger información necesaria para poder cumplir con el objetivo de la investigación además Behar (2008) nos indica que la encuesta permite recoger información de una muestra determinada, además es muy utilizada por investigadores por su versatilidad y confianza, por otro lado López & Pérez (2015) indica que las técnicas de recolección facilita el procesamiento de la información por lo que se ordena de manera ordenada .

Técnica de recolección de datos

Como instrumento para la obtención de datos se usó el cuestionario, que de acuerdo con Behar (2008) contiene enunciados, afirmaciones o preguntas inherentes a las variables y dimensiones de estudio. En cuanto al cuestionario Sierra (1994) nos indica que puede tratar sobre: un programa, una forma de entrevista o un instrumento de medición.

El cuestionario nos permitió recopilar datos para poder indagar sobre qué aspectos están fallando en el servicio educativo, por lo tanto, es fundamental para cumplir con el objetivo del taller de actualización docente ya que así podremos mejorar la realización del mismo.

Instrumento de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se utilizará lo siguiente:

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario sobre Actualización docente

Cuestionario sobre actualización docente

El presente instrumento para la recolección de datos, sirve para medir y recolectar información referente a la actualización docente en la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia con el fin de mejorar la calidad del mismo. Cada pregunta es medida con un nivel de valoración de uno a cuatro con las siguientes opciones de respuestas: Nunca, casi nunca, a veces, siempre.

Validez

La validez, se refiere al nivel en que un instrumento, mide objetivamente las variables que están involucradas en un estudio. Hernández (2014)

Las preguntas serán aprobadas por tres expertos, los cuales se encargarán de revisar que los ítems estén relacionados con cada uno de los indicadores que son objeto de estudio.

Confiabilidad

Se utilizó para medir la fiabilidad del cuestionario el Alfa de Cronbach, el cual arrojará el grado de confiabilidad del mismo, por lo cual se logró recoger la información de una manera confiable, el resultado fue de 0,944 de confiabilidad aplicando el alfa de Cronbach.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Tabla 2 Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	28

2.5 Procedimiento

Para poder desarrollar el presente trabajo de investigación se tuvo que realizar el permiso respectivo a la autoridad del plantel para poder desarrollar y presentar nuestro taller. Después se definió la muestra a ser estudiada y se seleccionó el instrumento de evaluación, con ello se realizó las encuestas a los 30 docentes de la institución Educativa fiscal Leonardo R. Aulestia. La encuesta se realizó a las 13h00 pm, y dicha encuesta se efectuó en la dirección de la institución educativa. El tiempo estimado para poder responder cada pregunta de la encuesta fué de 30 minutos, tiempo en el cual el docente tuvo el suficiente espacio para poder responder sinceramente con todas las preguntas.

Luego después de usar el programa estadístico SPSS 22 se obtuvo resultados para su posterior análisis.

Los talleres se realizaron en horario de 12:30 pm y se siguió con el programa diseñado para cada taller. Los docentes tuvieron una participación activa en los talleres que fueron efectuados entre los meses de noviembre y diciembre.

Se cumplieron cada uno de los objetivos de los ocho talleres y se usó metodologías fundamentadas en diversos autores.

Se usó materiales y recursos tales como la LOEI (ley orgánica de educación intercultural), periódicos locales e información virtual, además hojas, copias, plumas, marcadores, proyector y diapositivas.

Finalmente los docentes se evaluaron entre ellos para lo cual tomaron en cuenta su participación en grupo, participación individual y los aportes que fueron dando durante la realización de los talleres de actualización docente.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS 22, el cual proporcionó datos de una manera fiable, y se presentaron en tablas y gráficos para poder interpretar de manera adecuada los datos.

2.7 Aspectos éticos

Para poder respetar todas las instancias del trabajo de investigación se solicitó autorización a la autoridad del plantel para así poder empezar el proyecto, luego se va a notificar a los 30 docentes para que estén informados de que se va a realizar un cuestionario y un taller posteriormente. Aparte se garantiza que ninguna información de los cuestionarios será divulgada, además se utilizarán las Normas APA sexta edición como referencia para la realización de nuestro trabajo.

III. RESULTADOS

Para establecer los niveles alcanzados, se tendrá en cuenta la siguiente escala de medición:

NIVEL	Escala
Muy Bueno	91 – 112
Bueno	70 – 90
Regular	49 – 69
Deficiente	28 – 48

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Identificar el nivel de calidad del servicio educativo que se brinda antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia

Tabla 3 Nivel de calidad del Servicio Educativo - Pre Test

Nivel	fi	%
Deficiente: 28 – 48	1	3,3%
Regular: 49 – 69	8	26,7%
Bueno: 70 – 90	20	66,7%
Muy bueno: 91 – 112	1	3,3%
Total	30	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Leonardo R. Aulestia

En la tabla N° 3 se puede observar que antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia el 66.7% de docentes califican el nivel de la calidad del servicio educativo como Bueno, con puntuaciones entre 70 y 90, un 26.7% lo califica como regular, con puntuaciones entre 49 a 69. Es bueno precisar que existe un 3.3% que califica el servicio educativo como deficiente. Esto quiere decir que, para la mayoría de docentes, el servicio educativo que se presta en la unidad educativa es bueno.

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 01

Hi1: El nivel del servicio educativo es bajo antes de la aplicación del programa basado en talleres de actualización docente.

H₀1: El nivel del servicio educativo no es bajo antes de la aplicación del programa basado en talleres de actualización docente.

Tabla 4 Estadísticos descriptivos: Calidad del servicio educativo Pre Test

Estadísticos descriptivos: Calidad del Servicio Educativo – Pre test					
	N	Mínim o	Máxi mo	Media	Desviació n estándar
Calidad del servicio	30	45,00	106,0 0	72,66 67	11,42693
N válido (por lista)	30				

Fuente : Pre test aplicado a 30 docentes de una institución educativa.

Según la tabla N° 4 se puede apreciar que el valor promedio obtenido en el pretest, es de 72,6667, el cual, de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 70 al 90, ubicándose en el nivel Bueno, por lo tanto, se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la de investigación.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Identificar el nivel de servicio educativo que se brinda después la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia

Tabla 5 Nivel de calidad del servicio educativo.

Nivel Calidad Servicio Educativo	Fi	%
Deficiente: 28 – 48	0	0,0%
Regular: 49 – 69	0	0,0%
Bueno: 70 – 90	0	0,0%
Muy bueno: 91 - 112	30	100,0 %
Total	30	100,0 %

Fuente: Pos test aplicado a 30 docentes de una institución educativa

En la tabla N° 5 se puede observar que antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia el 100% de docentes califican el nivel de la calidad del servicio educativo como Muy bueno, con puntuaciones entre 91 y 112. Esto quiere decir que, para la totalidad de docentes, el servicio educativo que se presta en la unidad educativa es muy bueno.

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 02

Hi1: El programa basado en talleres de actualización docente mejora la calidad del servicio educativo.

Ho1: El programa basado en talleres de actualización docente no mejora la calidad del servicio educativo.

Tabla 6 Estadísticos descriptivos: calidad del servicio educativo Pos test.

	N	Mínim o	Máxi mo	Media	Desviació n estándar
Calidad del servicio	30	92,00	108,0 0	100,36 67	3,52805
N válido (por lista)	30				

Según la tabla N° 6 se puede apreciar que el valor promedio obtenido en el postest, es de 100,3667, el cual de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 91 al 112, ubicándose en el nivel muy bueno, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Tabla 7 Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VAR00001	,105	30	,200*	,983	30	,905

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para determinar el estadístico para la contratación de hipótesis, los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad, lo cual tanto en la prueba de Kolmogorov-Smirnov como la de Shapiro-Wilk, se tiene un Sig. >0,05, por lo tanto se cuenta con datos que se ajustan a la normalidad y se opta por trabajar con la prueba “t” de Student.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3

Demostrar la eficacia que tiene la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en el servicio educativo que brinda la institución Leonardo R. Aulestia.

Tabla 8 Nivel de calidad del servicio educativo antes y después de la aplicación del programa.

	Pretest		Postest	
	Fi	%	fi	%
Deficiente	1	3,3%	0	0,0%
Regular	8	26,7%	0	0,0%
Bueno	20	66,7%	0	0,0%

Muy Bueno	1	3,3%	30	100,0%
Total	30	100,0%	30	100,0%

Fuente : Prueba aplicada a 30 docentes de una institución educativa

En la tabla N° 8 se puede observar el antes y después de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia donde se observa que existieron diferencias significativas debido a que en los datos del pre test el 3,3% de docentes califican el nivel de la calidad del servicio educativo como deficiente, el 26,7% como regular, el 66,7% como bueno y solo el 3,3% como muy bueno. Después de la aplicación de los talleres de actualización docente los resultados muestran un 100% de docentes que califican a la calidad del servicio educativo como muy bueno. Esto quiere decir que los talleres demostraron su eficacia para mejorar la calidad del servicio educativo.

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 03

Hi1: El programa basado en talleres de actualización docente es eficaz, incrementando significativamente la calidad del servicio educativo dentro de la institución Leonardo R. Aulestia.

H01: El programa basado en talleres de actualización docente no es eficaz, y no incrementa significativamente la calidad del servicio educativo dentro de la institución Leonardo R. Aulestia.

Tabla 9 Estadísticas de muestras emparejadas.

		Media	N	Desviación estándar	Diferencia De media Sig(bilateral)	t student
Par 1	CaliServPos	100,3667	30	3,52805	27,70000	17,254 ,000
	CalidServEdPre	72,6667	30	11,42693		

Según la tabla N° 9 se puede apreciar que el valor obtenido en el postest, es de 100,3667, el cual recae de acuerdo a la escala de medición recae en valores entre 91 y 112, ubicándose como muy bueno, a diferencia del pre test que fue de 72,6667, el cual de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 70 al 90, ubicándose en el nivel bueno, el valor de la significancia es menor 0,5 por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Tabla 10 Estadísticas de muestras emparejadas dimensión liderazgo

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	LiderazgoPos	32,7667	30	1,59056	,29040
	LiderazgoPre	25,7000	30	4,61743	,84302

Tabla 11 Correlaciones de muestras emparejadas dimensión liderazgo

		N	Correlación	Sig.
Par 1	LiderazgoPos & LiderazgoPre	30	,633	,000

Tabla 12 Prueba de muestras emparejadas dimensión liderazgo

		Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Medi a de error está ndar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferi or	Superior			
Par 1	LiderazgoPos –	7,06667	3,81407	,69635	5,64247	8,49086	10,148	29	,000

LiderazgoPre								
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Hay diferencias significativas y la desviación estándar es alta por lo que se deduce que hay bastante varianza en los datos, por otro lado se denota la diferencia entre el liderazgo pre t el pos.

Tabla 13 Estadísticas de muestras emparejadas dimensión ambiente de aprendizaje

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	AmbientePos	13,7333	30	1,11211	,20304
	AmbientePre	8,7000	30	1,78403	,32572

Tabla 14 Correlaciones de muestras emparejadas dimensión ambiente de aprendizaje

		N	Correlación	Sig.
Par 1	AmbientePos & AmbientePre	30	,410	,024

Tabla 15 Prueba de muestras emparejadas ambiente de aprendizaje

		Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilatera l)
		Medi a	Desviac ión estánda r	Media de error estánda r	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superio r			
P ar 1	AmbientePos – AmbientePre	5,03 333	1,67091	,30507	4,40940	5,65726	16,4 99	29	,000

Hay diferencias significativas y la desviación estándar es alta por lo que se deduce que hay bastante varianza en los datos, por otro lado, se denota la diferencia entre el ambiente pre y el ambiente pos.

Tabla 16 Estadística de muestras emparejadas dimensión niveles de exigencia

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	NivelesPos	19,0667	30	,98027	,17897
	NivelesPre	16,0000	30	2,70376	,49364

Tabla 17 Correlaciones de muestras emparejadas dimensión niveles de exigencia

		N	Correlación	Sig.
Par 1	NivelesPos & NivelesPre	30	,742	,000

Tabla 18 Prueba de muestras emparejadas dimensión niveles de exigencia

		Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
		Med ia	Desviac ión estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superio r			
P ar 1	NivelesPos - NivelesPre	3,06 667	2,08332	,38036	2,28874	3,84459	8,06 3	29	,000

Hay diferencias significativas y la desviación estándar es alta por lo que se deduce que hay bastante varianza en los datos, por otro lado, se denota la diferencia entre el nivel de exigencia pre y el pos.

Tabla 19 Estadísticas de muestras emparejadas dimensión seguimiento individualizado

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Seguimiento Pos	14,3333	30	,95893	,17508
	Seguimiento Pre	8,7667	30	2,04574	,37350

Tabla 20 Correlaciones de muestras emparejadas dimensión seguimiento individualizado

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Seguimiento Pos & Seguimiento Pre	30	,463	,010

Tabla 21 Prueba de muestras emparejadas dimensión seguimiento individualizado

		Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilatera l)
		Med ia	Desviac ión estánda r	Media de error estánda r	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superio r			
P ar 1	SeguimientoPo s - SeguimientoPre	5,56 667	1,81342	,33108	4,88952	6,24381	16,8 13	29	,000

Hay diferencias significativas y la desviación estándar es alta en el caso del seguimiento pre por lo que se deduce que hay bastante varianza en los datos, por otro lado en el seguimiento pos los datos son uniformes y se denota la diferencia entre el nivel de seguimiento pre y el pos.

Tabla 22 Estadísticas de muestras emparejadas dimensión utilidad de la enseñanza

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Utilidad Pos	20,4667	30	1,67607	,30601
	Utilidad Pre	13,5000	30	3,20291	,58477

Tabla 23 Correlaciones de muestras emparejadas dimensión utilidad de la enseñanza

		N	Correlación	Sig.
Par 1	UtilidadPos & UtilidadPre	30	,707	,000

Tabla 24 Prueba de muestras emparejadas dimensión utilidad de la enseñanza

		Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilatera l)
		Medi a	Desviac ión estánda r	Media de error estánda r	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superio r			
P ar 1	UtilidadPos - UtilidadPre	6,96 667	2,34128	,42746	6,09242	7,84092	16,2 98	29	,000

Hay diferencias significativas y la desviación estándar es alta por lo que se deduce que hay bastante varianza en los datos, por otro lado se denota la diferencia entre el nivel de utilidad de la enseñanza pre y el pos.

IV. DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general demostrar la eficacia de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia, y los datos que se dieron después de la aplicación de los talleres fueron positivos y significativos y se asemeja a lo expuesto por Mejía (2015) el cual menciona que el concepto de actualización debe lograr un ajuste para mejorar algo. Por lo tanto, es muy importante porque hemos de entenderla como un proceso para mejorar y evolucionar.

Para la presente investigación se aplicó cuestionario para conocer e identificar las principales características de la variable actualización docente.

Como objetivo específico 1 tenemos Identificar el nivel de servicio educativo que se brinda antes de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia y se dieron los siguientes resultados obtenidos mediante un cuestionario en el cual se refleja en la tabla N 3 que el 3,3% califica el nivel de la calidad del servicio educativo como muy bueno, con puntuaciones entre 91 y 112 ,el 66.7% de docentes califican el nivel de la calidad del servicio educativo como Bueno, con puntuaciones entre 70 y 90, un 26.7% lo califica como regular, con puntuaciones entre 49 a 69. Es bueno precisar que existe un 3.3% que califica el servicio educativo como deficiente, por lo que se concluye de que se necesita aplicar el programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo, estos resultados concuerdan con Sanchez (2017) el cual determinó que la calidad del servicio educativo es poco eficiente con un 42,5% por lo que se recomienda mejorarla.

Como objetivo específico 2 tenemos identificar el nivel de servicio educativo que se brinda después la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia

En la tabla N° 5 se puede observar que antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia el 100% de docentes califican el nivel de la calidad del servicio educativo como Muy bueno, con puntuaciones entre 91 y 112. Esto quiere decir que, para la totalidad de docentes, el servicio educativo que se presta en la unidad educativa es muy bueno.

En este sentido los resultados se asemejan a lo expuesto por Sammons, Hilman y Mortimore (1995), los cuales indican que el mejoramiento de la calidad educativa consiste, en determinar las condiciones en las cuales los jóvenes y niños podrán promover y mantener el interés por aprender y para ello se necesitan de ciertos factores los cuales fueron aplicados en los talleres, y demostraron de manera significativa que la calidad educativa se ve mejorada con la aplicación de los talleres basados en esos temas.

Como objetivo específico 3 tenemos demostrar la eficacia que tiene la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en el servicio educativo que brinda la institución Leonardo R. Aulestia.

En la tabla N° 8 se puede observar el antes y después de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia donde se observa que existieron diferencias significativas debido a que en los datos del pre test el 3,3% de docentes califican el nivel de la calidad del servicio educativo como deficiente, el 26,7% como regular, el 66,7% como bueno y solo el 3,3% como muy bueno. Después de la aplicación de los talleres de actualización docente los resultados muestran un 100% de docentes que califican a la calidad del servicio educativo como muy bueno. Esto quiere decir que los talleres demostraron su eficacia para mejorar la calidad del servicio educativo.

Estos resultados se asemejan a los resultados obtenidos por Suarez (2014) quien determinó que si existe una correlación alguna entre la gestión escolar y la calidad del servicio educativo, con el nivel de significancia 0.01 y se rechaza la hipótesis nula ya que existe relación significativa entre las dos variables de estudio, además Quiñones & Aldana de Vega (2014) indican que la calidad es muy importante ya que busca

llegar a la excelencia, en estos tiempos es fundamental que las instituciones en la actualidad se comprometan con los estudiantes y esto muestra que para ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.

Estas definiciones concuerdan con los resultados obtenidos en el presente estudio donde se planteó como objetivo demostrar la eficacia de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia,

Después de aplicar los talleres la calidad del servicio educativo pasó del 72,667, el cual de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 70 al 90, ubicándose en el nivel bueno a diferencia del valor obtenido en el postest, de 100,3667, el cual recae de acuerdo a la escala de medición en valores entre 91 y 112, ubicándose como muy bueno por lo que se aumentó de forma significativa con la implementación del programa de talleres de Actualización Docente de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia la calidad del servicio educativo.

Por lo cual puede ser aplicado en otros contextos que permitan validar las estrategias utilizadas.

Estos resultados se sustentan en Quiñones & Aldana de Vega (2014) quienes indican que la calidad es muy importante ya que busca llegar a la excelencia, en estos tiempos es fundamental que las instituciones en la actualidad se comprometan con los estudiantes, y para ello deben considerar tener un seguimiento individualizado, todo esto se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.

De acuerdo con Perrenoud, (1990) la capacitación es muy importante para generar un cambio en la institución la cual se va ver reflejada en resultados positivos.

V. CONCLUSIONES

Los talleres de actualización docente demostraron su eficacia mejorando la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia.

El nivel del servicio educativo que se brinda antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente es que el 26,7% lo considera como regular y el 66,7% como bueno.

El nivel del servicio educativo que se brinda después de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente es que el 100% lo considera como muy bueno.

Los talleres son eficaces de acuerdo el valor obtenido en el posttest, es de 100,3667, el cual recae de acuerdo a la escala de medición recae en valores entre 91 y 112, ubicándose como muy bueno, a diferencia del pre test que fue de 72,6667, el cual, de acuerdo a la escala de medición, recae entre los valores de 70 al 90, ubicándose en el nivel bueno.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere hacer un análisis más profundo con estudios posteriores empleando metodologías diferentes con otros instrumentos, también se sugiere aplicarlo a otras áreas del conocimiento por lo que el presente trabajo de investigación es sobre la calidad del servicio educativo, por lo tanto puede ser usado en varios ámbitos de estudios.

La presente investigación también puede ser abordada más rigurosamente en un futuro Doctorado en el que se podría apreciar de manera más detallada y profunda la influencia entre la actualización docente sobre la calidad del servicio educativo.

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Leonardo R. Aulestia de la ciudad de Guayaquil seguir con los talleres en liderazgo e integrar más contenido con el fin buscar una mejora constante en la calidad del servicio educativo.

Con respecto a la dimensión ambiente de aprendizaje se recomienda buscar financiamiento para mejorar las aulas de clase y con ello propiciar un mejor servicio educativo.

Con respecto a la dimensión niveles de exigencia se recomienda realizar más talleres sobre motivación para que el docente eleve la autoestima del estudiante ya que ello propiciará un mejor rendimiento académico.

Con respecto a la dimensión seguimiento individualizado se recomienda mejorar la supervisión al estudiante mediante un control más exhaustivo con la ayuda activa de los padres de familia, esto es fundamental ya que de ello depende el mejoramiento del estudiante en cuanto a calificaciones.

Con respecto a la dimensión utilidad de la enseñanza se recomienda controlar y motivar a los docentes a que deben planificar diariamente sus clases, para ello se debe contar con la legislación vigente dentro de la institución con el fin de que los docentes puedan consultar cualquier inquietud que tengan.

REFERENCIAS

- Arancibia, V. (1994). *Formación y capacitación de profesores: impacto en el aprendizaje en los Estados Unidos*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Ávalos , B. (1996). *Caminando hacia el siglo XXI: docentes y procesos educativos en la región de Latinoamérica y del Caribe*. Santiago: OREALC.
- Behar, D. (2008). Introduccion a la metodologia de investigacion. En D. Behar, *Metodologia de la investigacion* (págs. 1-94). Shalom.
- Bohlander, G., Sherman, A., & Snell , S. (2003). *Administración de Recursos Humanos*. Madrid: Internacional Thomson Editores.
- Bruni, J., Aguirre, N., Murillo, J., Diaz, H., & Fernandez , A. (2008). *Una mejor educación para una mejor sociedad*. Madrid: Larriccio Artes Gráficas.
- Cabalín, D., Navarro, N., & Zamora, J. (2010). *Concepción de Estudiantes y Docentes del Buen Profesor Universitario*. Temuco: Universidad de la Frontera.
- Cano , M., & Lledó, Á. (1995). *Espacio, comunicación y aprendizaje*. Sevilla : Diada Editorial S.L.
- Careaga, A., Sica, R., Cirillo, A., & Da Luz, S. (2006). *Universidad de la República de Uruguay*. Obtenido de http://www.dem.fmed.edu.uy/Unidad%20Psicopedagogica/Documentos/Fundamentacion_talleres.pdf
- Carrión, A. (2016). *Cybertesis*. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6234>
- Casañas, N. (2009). *Psicología del docente*. Quito: REDDOLAC.
- Castro, M., & María , M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la persepectiva de los niños y niñas escolares. *Educare*, 4-5.
- Chabannes, R. (1997). *La formación de profesores en Francia*. Medellin: Revista Educación y pedagogía.

- Chiavenato, A. (2007). *Administración de recursos humanos*. México: EDITORES, S.A. DE C.V.
- Corte, E. (1995). *Aprender Activamente*, en: *Ambientes Educativos Dinámicos*. Montevideo: Universidad Católica de Uruguay.
- Dessler, G., & Varela, R. (2011). *Administración de recursos humanos*. México: Pearson.
- Duarte, J. (1995). *La reestructuración y mejoramiento de las escuelas públicas: eje del plan decenal de educación*. Oxford: Antony's College.
- Flores , R., Castro , J., Galvis, D., & Acuña , L. (2017). *Ambientes de Aprendizaje y sus mediaciones en el contexto educativo de Bogotá*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.
- Ham, V. (1990). *La administración para la calidad*. México: FUNDAMECA.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación 5ta edición*. México: McGraw-Hill internamericana.
- Huizinga, J. (1987). *Homo Ludens*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jones G y George J. (2006). *Administración Contemporánea*. México: Mc Graw Hill.
- Laborda, C. (2014). *Liderazgo profesional*. Montevideo: CVPU.
- Leroi, A. (1971). *El gesto y la palabra*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Mejía, J. (2015). *La educación popular en el siglo XXI. Una resistencia intercultural desde el sur y desde abajo*. Medellín: Revista de investigación y pedagogía.
- Messina, G. (1999). *Investigación en o acerca de la formación docente: Un estado del arte en los noventa*. Santiago de Chile: Revista Iberoamericana de Educación.
- Minedu. (2018). *Desarrollo personal, Ciudadanía Cívica*. Lima: Bruño.
- Morcillo , D. (26 de junio de 2014). *Deuda Externa*. Obtenido de <http://www.deudaexterna.es/que-paises-invierten-mas-en-educacion/>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. México: Universidad autónoma Metropolitana.
- Murillo, J. (2017). *Métodos de investigación de enfoque experimental*. México: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Perez, T. (2000). *“Las escuelas y la enseñanza en la sociedad de la información.* Barcelona: Paidós.
- Pérgolis, J. (2000). *Relatos de Ciudades Posibles. Ciudad educadora y escuela: la práctica significativa.* Bogotá: Fundaurbana.
- Perrenoud, P. (1990). *La construcción del éxito y del fracaso escolar.* Madrid: Ediciones Morata,S.L.
- Quiñonez, M., & Aldana de Vega, L. (2014). *Calidad y servicio.* Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Raichvarg, D. (1994). *La educación relativa al ambiente: Algunas dificultades para la puesta en marcha.* Bogotá: Serie Documentos Especiales MEN.
- Rodriguez Mena, & García, M. (2002). *La calidad de la educación. Un problema actual.* La Habana: CIPS, Centro de investigaciones Psicológicas y Sociológicas.
- Rodríguez, M., & García, I. (2003). El aprendizaje para el cambio. Papel de la Educación. *Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas.*
- Romero , H. (1997). *Espacio Educativo, Calidad de la Educación y Acreditación.* Bogotá: Documentos Especiales MEN.
- Salazar, D., & Romero, G. E. (20 de Marzo de 2006). Planificación. ¿Éxito Gerencial? *Redalyc*, 2. Recuperado el 26 de Octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/904/90460103.pdf>
- Sammons, P., Hilman, J., & Mortimore, P. (1995). *SNTE-Sindicato nacional de trabajadores de la Educación.* Obtenido de <https://www.snte.org.mx/seccion9/documentos/Planeacion%20Didactica%20Argumentada%20y%20Ruta%20de%20Mejora%20Argumentada/Caracteristicas%20clave%20de%20las%20escuelas.pdf>
- Sanchez, C. (2017). *Repositorio Ucv.* Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21402/Sanchez_CCS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schiefel, E., Braslavsky, C., Gatti , B., & Pilar, F. (1996). *Las características de la profesión maestro y la calidad de la educación en América Latina.* Santiago de Chile: Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe.

- Schmelkes, S. (1996). *La calidad de la educación primaria*. México: Centro de estudios educativos A.C.México.
- Schmelkes, S. (2010). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: A.C. Acude.
- Senge, P. (1992). *La quinta disciplina El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Barcelona: Ediciones Juan Granica, S.A.
- Sierra, R. (1994). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Paraninfo.
- Silva, J. (2014). *Metodología de la investigación*. Caracas: Ediciones CO-BO.
- Suarez , J. (2014). *Cybertesis*. Obtenido de <http://200.62.146.130/handle/cybertesis/9261>
- Tedesco, J. (1986). *Los paradigmas de la investigación educativa*. Bogotá: Centro de investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP).
- Torres, M. (1996). *Sin reforma de la formación docente no habrá reforma educativa*. Quito: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Uribe M. (2012). *Liderazgo y competencias directivas para la eficacia escolar experiencia del modelo de gestión escolar de la Fundación* . Chile.
- Villanueva , J. (2006). *La filosofía y la formación docente hacia la construcción y consolidación*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Wittgenstein, L. (1953). *Philosophical investigations*. Berlin: changes from earlier editions.

ANEXOS

Anexo 1 Solicitud de autorización para la realización de la investigación

Guayaquil, 28 de octubre del 2019

Para :Lic. Yadira De la Torre
Aulestia **Directora de la Escuela de Educación Básica Leonardo R.**

De :Ing. Cárdenas Falcones Javier
Docente de la Institución Educativa

Asunto : Solicitud –carta de consentimiento y autorización

De mis consideraciones,

Estimada señora Directora, reciba usted un cordial saludo y por medio del presente solicito el respectivo permiso para poder llevar a cabo todas las actividades programadas por la Universidad César Vallejo-Perú, Programa de Educación e Idiomas, Maestría en Administración de la Educación, período 2019-2020. Con la finalidad de realizar un programa basado en talleres de actualización docente y para la elaboración del Trabajo Fin de Máster.

Son dos las tareas fundamentales:

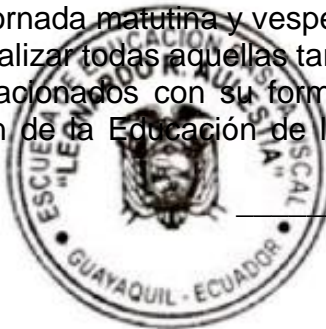
- a) Realizar un programa basado en talleres de actualización docente a los docentes de la Institución educativa.
- b) Aplicar un pretest y un postest a los docentes de esta manera se evaluará el trabajo docente.

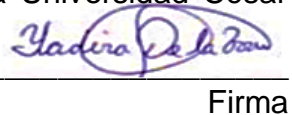
Toda la información obtenida será utilizada únicamente con fines académicos y me comprometo a mantener el anonimato y confidencialidad de los datos.


Firma

Así, para que quede constancia de que ha sido informado del procedimiento, de las condiciones de participación y que usted está dispuesto a autorizar al docente para realizar cada una de las tareas, por favor firme donde corresponda.

En Guayaquil, a los **28 días del mes de octubre del 2019**, yo **Yadira De la Torre Quiñónez** con número de cédula identidad **0917430068** Directora de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia, jornada matutina y vespertina, autorizo al Ing. Cárdenas Falcones Javier Alejandro, a realizar todas aquellas tareas necesarias en el establecimiento educativo que estén relacionados con su formación docente en el programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo.




Firma

Anexo 2 Programa de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo.

DATOS GENERALES

1.1.-Denominación: “ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO”

1.2.-Lugar: IE. “Leonardo R. Aulestia” - Guayas

1.3.-Beneficiarios: 30 docentes

1.4.-Duración: Noviembre a Diciembre

1.5.-Responsables: Br. Javier Alejandro Cárdenas Falcones

I. JUSTIFICACIÓN

En la actualidad toda institución necesita tener a su personal actualizado para que se puedan desempeñar correctamente en su puesto de trabajo, por ende es primordial realizar talleres con el objetivo de poder mejorar la calidad del servicio educativo, sobre todo en los primeros años de estudio.

A nivel global según García y Rodríguez (2002) mencionan que las prioridades que exige una sociedad en esta época están divididas en cuatro aspectos fundamentales y son: aprender a vivir juntos, aprender a conocer, aprender a hacer, y aprender a ser. Todo estas están sustentadas en que uno de los mayores inconvenientes es que la mayoría de los estudiantes no obtienen un mínimo de conocimientos requeridos actualmente, por lo que se vuelve un problema social.

Por otra parte Ávalos (1996) menciona que una de las tareas de las instituciones educativas es gestionar el aprendizaje de los docentes para que se encuentren actualizados.

El problema de la mayoría de las instituciones es que los docentes muchas veces no se encuentran actualizados lo que ocasiona muchas veces una mala calidad en el proceso de aprendizaje.

Las pruebas ser bachiller que impulsa el Gobierno Ecuatoriano ha sido prueba fehaciente de que la calidad de la educación no es la mejor ya que los

bachilleres salen con vacíos los cuales se evidencian en la prueba antes mencionada.

II. FUNDAMENTACIÓN

La presente investigación se realiza con el fin de mejorar el servicio educativo mediante un programa basado en talleres de actualización docente para la institución educativa Leonardo R. Aulestia. Esto es necesario por las falencias encontradas en la última auditoría efectuada por el Ministerio de Educación donde se denota que existen muchos inconvenientes en cuanto a la calidad educativa dentro de la institución educativa.

Además de que no existen un manejo adecuado de las clases ya que muchos no planifican sus clases, por otro lado existen muchos más aspectos importantes como el manejo de la clase y el ambiente del aula de clase que muchas veces se torna en inadecuado.

De acuerdo con Perrenoud, (1990) la capacitación es muy importante para generar un cambio en la institución la cual se va ver reflejada en resultados positivos.

Por otro lado Chiavenato (2007) la capacitación es un medio para desarrollar el trabajo para lo cual se hace uso de la educación para poder mejorar el desempeño.

También se debe mencionar a Dessler & Varela (2011) mencionan que la capacitación proporciona nuevas habilidades las cuales son necesarias para desempeñarse correctamente en el trabajo.

Se debe buscar desarrollar estudiantes proactivos en el avance del país, ejerciendo valores y siendo responsables en su accionar.

Es importante mantenerse actualizado sobre todo en algo tan importante como lo es la educación de los niños, por ello se hace fundamental el presente taller de actualización docente.

III. FUNDAMENTACIÓN

a) Fundamentación Teórica. En la actualidad toda institución necesita tener a su personal actualizado para que se puedan desempeñar correctamente en su puesto de trabajo, por ende es primordial realizar talleres con el objetivo de poder mejorar la calidad del servicio educativo, sobre todo en los primeros años de estudio.

Según Senge (1992) pueden concebirse las instituciones educativas como gestores del aprendizaje lo cual otorga la capacidad a sus alumnos de transformarse permanentemente.

Para Pérgolis (2000) la escuela se debe expresar en tres dimensiones, la primera como un lugar en la ciudad, la segunda como formación para la ciudad y la tercera como punto de encuentro; estas tres dimensiones dan a relucir que los centros educativos pueden ser vistos como un proyecto y se lo debe ver como un mediador de cultura.

Añadiendo un concepto mas profundo sobre este aspecto en el ámbito institucional y su relación con la calidad educativa también podemos mencionar a Senge (1992) quien nos indica que las instituciones educativas pueden transformarse permanentemente ya que los actores educativos están en constante aprendizaje.

El desarrollo integral es importante por ello Cano & Lledó (1995) es importante considerar la organización del espacio y los fenómenos sociales que se dan dentro del aula de clases, estos elementos son de suma importancia para permitir la socialización armónica dentro del aula.

Los cambios vienen desde la institución, es por esto que Duarte (1995) indica que la institución es la que influye de manera significativa en los resultados académicos de los estudiantes.

Con respecto a la parte docente Tedesco (1986) nos dice que la capacidad profesional consiste en desarrollar las competencias necesarias para una buena docencia.

En la actualidad el docente no logra sentirse seguro con sus propios conocimientos, ya que disponen de pocos recursos con un limitado repertorio de estrategias metodológicas Ávalos (1996).

Según Cabalín, Navarro, & Zamora (2010) la calidad del maestro depende del rol que asume al centrar el proceso de enseñanza en los alumnos lo cual permite al estudiante obtener competencias necesarias para su futuro desenvolvimiento laboral.

También se plantea que en la educación de la época actual se debe enseñar a aprender, esto en nuestra actualidad es un desafío constante.

Las reformas en cuanto a la educación tienen mayor vigencia primero en los países desarrollados y luego aparecen en los países considerados tercermundistas.

México es considerado como uno de los pioneros de la región que tiene una reforma en el aspecto educativo.

En Colombia también se han interesado en mejorar la calidad de la educación, en este caso ellos lo consideran en su constitución a la educación como parte fundamental y por lo tanto que requiere una mayor atención y recursos.

Por otro lado Cuba muestra excelentes resultados en la calidad educativa, ya que se sitúa en primer lugar porque logra cumplir con los indicadores de calidad, lo que se traduce en profesionales altamente calificados.

Todo esto se da por que los maestros se encuentran capacitados por ello Arancibia (1994) nos dice que los maestros deben ser un grupo en constante esfuerzo de capacitación.

Aparte es importante considerar el ambiente en el cual se desarrolla el proceso educativo por lo que Raichvarg (1994) lo considera como un conjunto de

factores internos, biológicos y emocionales en donde los seres humanos se relacionan, además es un espacio de construcción significativa.

Además según Romero (1997) el espacio educativo es donde se realizan las actividades escolares, y considera que no todos esos espacios físicos suelen ser válidos para los modelos educativos.

b) Fundamentación pedagógica. En la parte pedagógica es importante destacar a Schiefel, Braslavsky, Gatti , & Pilar (1996) los cuales valoran el aprendizaje ya que para ellos es una parte importante para el desarrollo profesional de cada docente y por ende esto ayudará a mejorar su parte pedagógica.

Esto no se puede aseverar de tal manera de manera superficial por ello cabe indicar mas a profundidad lo que nos menciona Torres (1996) el cual nos indica que si se encuentra relacionado el conocimiento del profesor con el aprendizaje del estudiante ya que existe una relación mecánica entre ambos.

En cuanto a la calidad nuestro país se encuentra muy por debajo de otros países, en los exámenes se pudieron observar falencias en cuanto a la educación ya que la mayoría de estudiantes sacaron notas muy bajas.

Para Huizinga (1987) la cultura humana ha surgido de su capacidad para jugar por loque es importante incorporar la lúdica en el entorno educativo ya que hace que el niño interactúe y eso que el aprendizaje sea mas enriquecedor.

Según Corte (1995) se debe considerar los aportes de la ciencia para mejorar la educación y la práctica educativa, además considera que las personas aprenden a través de un proceso cooperativo que surge considerando la experiencias de los alumnos.

Todo esto sumado a lo que menciona Perez (2000) que en la actualidad los alumnos por medio de la tecnología acceden a información más rapidamente, la cual es legitimada luego por los maestros. Todo esto demuestra que actualmente la educación está al alcance de todos pero además considera que estas tecnologías ayudan al proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales

conjuntamente con la autoridad del maestro convierten el proceso educativo en eficiente.

Por último cabe considerar que según Chabanne (1997) es que la institución sepa que el programa basado en talleres le dará a la institución una herramienta necesaria para mejorar la calidad educativa en la institución.

c) Fundamentación filosófica. Hay que considerar la importancia y vigencia que el estudio de la filosofía tiene en la actualización docente, por ello Villanueva (2006) nos indica que la filosofía forma su conciencia y actuación crítico reflexiva las cuales son importantes en la sociedad del conocimiento de los docentes.

Se debe considerar los planteamientos que sustentaran la idea de tener una formación docente integral apegada al conocimiento y de la experiencia del ser humano para poder desarrollar su capacidad crítica.

Además hay que considerar que la filosofía debe ser considerada como esencial como institución formadora de docentes.

d) Fundamentación psicológica. Para Casañas (2009) se debe recordar que la psicología referente al ámbito educativo tiene como objetivo principal la comprensión y el mejoramiento de la educación.

Se debe enseñar o aprender un currículo particular en un ambiente en el cual se puedan desarrollar como profesionales.

Además la psicología cumple una función que aporta a la teoría del conocimiento y mucho mas cuando hablamos de formación y desarrollo docente.

La psicología al estudiar las vías concretas para penetrar en el mundo interior de los escolares, dota a los pedagogos de un método de estudio del nivel y carácter del sistema de influencias educativas.

e) Fundamentación psicopedagógica. Según Messina (1999), una área que es significativa para la investigación es la formación docente ya que es un campo

estratégico de la educación actual, ya que crea un espacio de posibilidad para la transformación profesional docente, del vínculo pedagógico y de la gestión e institucionalidad educativa.

Además se debe recordar que la psicopedagogía estudia fenómenos psicológicos los cuales son capaces de mejorar sustancialmente los procesos didácticos y pedagógicos por lo que se hace fundamental aplicarlos dentro del contexto educativo, y mucho más si tiene que ver con la actualización docente. Según Leroi (1971) la afectividad es muy importante porque forma parte de todo el proceso de aprendizaje, al no aplicar ello se niega la construcción del conocimiento.

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General:

Mejorar la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia mediante la aplicación de talleres de actualización docente.

4.2. Objetivos específicos

Objetivo taller 1

Fortalecer el liderazgo profesional en los docentes mediante un taller de liderazgo que permita reconocer su estilo e importancia en el trabajo educativo.

Objetivo taller 2

Propiciar la implementación de un ambiente de aprendizaje adecuado mediante un taller sobre “ambientes de aprendizaje”, que permita mejorar calidad del servicio educativo.

Objetivo taller 3

Potenciar las acciones de supervisión dentro del aula de clases incrementando el nivel de exigencia, mediante un taller de reflexión y sensibilización, para mejorar el rendimiento académico.

Objetivo taller 4

Mejorar el nivel de seguimiento individualizado al estudiante, mediante un taller sobre estrategias de seguimiento individualizado a través de la observación y sistematización, para poder visualizar la evolución de los estudiantes.

Objetivo taller 5

Reflexionar sobre la importancia del cumplimiento de las normas legales vigentes para valorar la utilidad de la enseñanza en la vida del estudiante, según el marco de la legislación vigente.

Objetivo taller 6

Garantizar un servicio educativo de calidad mediante la elaboración y ejecución de planificaciones de clases, siguiendo un esquema desarrollada por los docentes a partir de la experiencia de aula.

Objetivo taller 7

Mejorar la calidad del servicio educativo, mediante el proceso de evaluación para los estudiantes en un taller de actualización sobre características y principios de evaluación del estudiante.

Objetivo taller 8

Dotar a los docentes con herramientas para lograr que sus estudiantes se sientan motivados en el aula de clases, mediante el uso de dinámicas.

V. ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

OBJETIVOS DE TALLERES	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	ACTIVIDADES
Fortalecer el liderazgo profesional en los docentes mediante un taller de liderazgo que permita reconocer su estilo e	Liderazgo profesional	Los docentes se dividen en grupos de 6 integrantes. Se presenta la actividad y el objetivo del taller, para lo cual se da una breve introducción a los docentes. Se asigna un tema a cada grupo.

<p>importancia en el trabajo educativo.</p>		<p>Para el grupo #1 :Qué es el liderazgo?</p> <p>Para el grupo #2 : Estilos de liderazgo</p> <p>Para el grupo #3 : Habilidades de un líder</p> <p>Para el grupo #4 : Liderazgo para la calidad.</p> <p>Para el grupo #5 : Liderazgo en el aula de clases.</p> <p>Cada grupo debe asignar un representante para que exponga sobre el tema que le tocó a su grupo.</p> <p>Para finalizar se da una síntesis de todos los temas a modo de resumen con las principales ideas recogidas, usando como técnica la tormenta de ideas.</p>
<p>Propiciar la implementación de un ambiente de aprendizaje adecuado mediante un taller sobre “ambientes de aprendizaje”, que permita mejorar calidad del servicio educativo.</p>	<p>Ambiente de aprendizaje</p>	<p>Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse.</p> <p>Uso de técnica de aprendizaje colaborativa: Piensa, forma tu grupo y comunica.</p> <p>Se plantea varios temas para que se pueda discutir las respuestas y luego una persona de cada grupo expone la idea de cada uno.</p> <p>Grupo #1: Habilidades blandas</p> <p>Grupo #2 : Habilidades directivas</p> <p>Grupo #3 : Valores dentro del aula</p> <p>Grupo #4 : Psicología de los colores</p> <p>Grupo #5 : Clima en el aula</p> <p>Al final cada grupo expone sobre el tema tratado y se expone un resumen sobre todos los temas.</p>

<p>Potenciar las acciones de supervisión dentro del aula de clases incrementando el nivel de exigencia, mediante un taller de reflexión y sensibilización, para mejorar el rendimiento académico.</p>	<p>Reflexión y sensibilización sobre Niveles de exigencia.</p>	<p>Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse. Uso de técnica de aprendizaje colaborativa: Piensa, forma tu grupo y comunica. Se plantea varios temas para que se pueda discutir las respuestas y luego una persona de cada grupo expone la idea de cada uno. Grupo #1: Supervisión en el aula Grupo #2 : Rendimiento académico Grupo #3 : La familia como eje fundamental en el rendimiento académico. Grupo #4 : Participación activa de los estudiantes. Grupo #5 : El autoestima en el estudiante. Al final cada grupo expone sobre el tema tratado y se expone un resumen sobre todos los temas.</p>
<p>Mejorar el nivel de seguimiento individualizado al estudiante, mediante un taller sobre estrategias de seguimiento individualizado a través de la observación y sistematización, para poder visualizar la evolución de los estudiantes</p>	<p>Seguimiento individualizado del estudiante.</p>	<p>Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse. Uso de técnica de aprendizaje colaborativa: Piensa, forma tu grupo y comunica. Se plantea varios temas para que se pueda discutir las respuestas y luego una persona de cada grupo expone la idea de cada uno. Grupo #1: El éxito. Grupo #2 : Orientación académica. Grupo #3 : Diversidad del alumnado. Grupo #4 : Motivación en el estudiante. Grupo #5 : Necesidades y expectativas del alumno.</p>

		Al final cada grupo expone sobre el tema tratado y se expone un resumen sobre todos los temas.
Reflexionar sobre la importancia del cumplimiento de las normas legales vigentes para valorar la utilidad de la enseñanza en la vida del estudiante, según el marco de la legislación vigente.	Análisis y reflexión sobre la LOEI.	<p>Se entrega a cada docente un folleto con un resumen de lo mas importante de la legislación educativa.</p> <p>Se procede a leer por parte de cada docente los artículos de la legislación (LOEI).</p> <p>Se procede al análisis de cada artículo.</p> <p>Se forman grupos de 6 personas.</p> <p>Se dan casos prácticos para que cada grupo analice.</p> <p>Se expone los casos prácticos a través de un representante.</p> <p>Se realiza la conclusión final del tema.</p>
Garantizar un servicio educativo de calidad mediante la elaboración y ejecución de planificaciones de clases, siguiendo un esquema desarrollada por los docentes a partir de la experiencia de aula.	Planificación de la clase.	<p>La docente entrega material para ser analizado en los equipos de trabajo, mediante el uso de la técnica de aprendizaje colaborativo: “La enseñanza recíproca”</p> <p>Se explica la importancia de la planificación.</p> <p>Se define la importancia de tener un modelo de planificación dentro de la institución.</p> <p>Los grupos arman una planificación con los temas entregados considerando el modelo previamente establecido.</p> <p>Exponen sus ideas e impresiones</p>

Mejorar la calidad del servicio educativo, mediante el proceso de evaluación para los estudiantes en un taller de actualización sobre características y principios de evaluación del estudiante.	Evaluación en el aula clases.	<p>Explicar la importancia de la evaluación en el proceso de aprendizaje.</p> <p>Se forman los grupos y se explican los siguientes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Características de la evaluación del aprendizaje 2. Principios de la evaluación del aprendizaje 3. Funciones de la evaluación del aprendizaje 4. Tipos de evaluación del aprendizaje 5. Modelos de la evaluación del aprendizaje <p>A cada grupo se le entrega un tema.</p> <p>Cada grupo organiza un mapa mental con las ideas más importantes de cada tema.</p> <p>Al final se da una síntesis general del tema.</p> <p>Cada grupo indica la importancia de la evaluación como parte del proceso de enseñanza.</p>
Dotar a los docentes con herramientas para Dotar a los docentes con herramientas para lograr que sus estudiantes se sientan motivados en el aula de clases, mediante el uso de dinámicas	La motivación en el au	<p>Se realiza una breve introducción al tema.</p> <p>Se forma una lluvia de ideas con las experiencias de los docentes sobre dinámicas y material didáctico para motivar a los estudiantes.</p> <p>Se analizan los puntos fuertes y débiles de cada dinámica.</p> <p>Se pregunta sobre la importancia de aplicar las dinámicas en las clases.</p> <p>Se organizan los grupos.</p>

		Los grupos proponen ideas para mejorar la motivación en los estudiantes. Cada grupo aplica una dinámica. Se dan las conclusiones finales.
--	--	---

VI. METODOLOGÍA

El método que se utilizó en el programa de talleres de actualización docente corresponde a un método de trabajo colaborativo, que promueve los trabajos en equipo formando grupos donde se escoge a una persona que expone el tema tratado. Además, se promueve el desarrollo de capacidades del equipo

VII. MATERIALES Y RECURSOS

Entre los materiales utilizados se tiene:

- LOEI : Ley Orgánica de Educación Intercultural.
- Periódicos locales, información virtual
- Hojas, copias, lecturas, plumas, marcadores, proyector y diapositivas.

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación se realizó de la siguiente manera:

- Coevaluación. Los docentes se evaluaron entre ellos, teniendo como referencia la participación en grupo, su participación individual, aportes de las ideas según el tema del grupo
- Los instrumentos utilizados fueron: lista de cotejo y rúbrica

IX. BIBLIOGRAFÍA

Ávalos (1996). "Caminando hacia el siglo XXI: docentes y procesos educativos en la región de Latinoamérica y del Caribe". En: Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile , Unesco-Orealc. No. 41, diciembre.

Villanueva (2006), La filosofía y la formación docente hacia la construcción y consolidación de una praxis educativa más consciente, crítica y participativa, Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Ediciones Lurus, vol.12, pp. 206-235.

Perrenoud, Phillippe (1990), La construcción del éxito y del fracaso escolar, Madrid, Fundación Paideia, Ediciones Morata, S.A., p.286.

Senge, Peter M. (1992). La quinta disciplina El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje, Barcelona, Ediciones Juan Granica, S.A.

Messina, Graciela (1999) Investigación en o acerca de la formacion docente: Un estado del arte en los noventa. Revista Iberoamericana de educación no.19 Formación docente <http://rieoei.org/oeivirt/rie19a04.htm>

Duarte, Jesús (1995). La reestructuración y mejoramiento de las escuelas públicas: eje del plan decenal de educación, Oxford, St. Antony's College, Universidad de Oxford.

Tedesco, Juan Carlos. "Los paradigmas de la investigación educativa". En: Revista Colombiana de Educación, No. 18, II semestre de 1986, Bogotá, Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP),pp. 7-35.

Arancibia, Violeta (1994). "Formación y capacitación de profesores: impacto en el aprendizaje en los Estados Unidos". En: Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Unesco.Orealc, No,34 agosto.

Schiefel, Ernesto; Braslavsky, Cecilia; Gatti, Bernadete A., y Farrés, Pilar (1996). "Las características de la profesión maestro y la calidad de la educación en América Latina". En: Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe, No, 41 diciembre, Santiago de Chile, Unesco-Orealc.

Liston, D. P., y Zeichner, K. M. (1993). Formulación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización, España, Ediciones Morata S.L. y Fundación Paideia.

Torres, María (1996). "Sin reforma de la formación docente no habrá reforma educativa". En: Perspectivas, No. 99, vol. XXVI, No. 3, septiembre, Francia, Oficina Internacional de Educación (OIE) pp. 469-669.

Casañas, Néstor (2009). "Psicología del docente"

LIDERAZGO PROFESIONAL

OBJETIVOS DE TALLERES	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	ACTIVIDADES
<p>Fortalecer el liderazgo profesional en los docentes mediante un taller de liderazgo que permita reconocer su estilo e importancia en el trabajo educativo.</p>	<p>Liderazgo profesional</p>	<p>Los docentes se dividen en grupos de 6 integrantes.</p> <p>Se presenta la actividad y el objetivo del taller, para lo cual se da una breve introducción a los docentes.</p> <p>Se asigna un tema a cada grupo.</p> <p>Para el grupo #1 :Qué es el liderazgo?</p> <p>Para el grupo #2 : Estilos de liderazgo</p> <p>Para el grupo #3 : Habilidades de un líder</p> <p>Para el grupo #4 : Liderazgo para la calidad.</p> <p>Para el grupo #5 : Liderazgo en el aula de clases.</p> <p>Cada grupo debe asignar un representante para que exponga sobre el tema que le tocó a su grupo.</p> <p>Para finalizar se da una síntesis de todos los temas a modo de resumen con las principales ideas recogidas, usando como técnica la tormenta de ideas.</p>



Breve introducción del Taller Liderazgo Profesional donde se presenta la actividad y el objetivo del taller, para lo cual se da una breve introducción a los docentes

AMBIENTE DE APRENDIZAJE

<p>Propiciar la implementación de un ambiente de aprendizaje adecuado mediante un taller sobre “ambientes de aprendizaje”, que permita mejorar calidad del servicio educativo.</p>	<p>Ambiente de aprendizaje</p>	<p>Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse. Uso de técnica de aprendizaje colaborativa: Piensa, forma tu grupo y comunica. Se plantea varios temas para que se pueda discutir las respuestas y luego una persona de cada grupo expone la idea de cada uno. Grupo #1: Habilidades blandas Grupo #2 : Habilidades directivas Grupo #3 : Valores dentro del aula Grupo #4 : Psicología de los colores Grupo #5 : Clima en el aula</p>
--	--------------------------------	--

		Al final cada grupo expone sobre el tema tratado y se expone un resumen sobre todos los temas.
--	--	--



Psicología de los colores: se comenzaron a realizar cambios en el aula gracias a la ayuda de los padres de familia

REFLEXIÓN Y SENSIBILIZACIÓN SOBRE LOS NIVELES DE EXIGENCIA

Potenciar las acciones de supervisión dentro del aula de clases incrementando el nivel de exigencia, mediante un taller de reflexión y sensibilización, para mejorar el rendimiento académico.	Reflexión y sensibilización sobre Niveles de exigencia.	<p>Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse.</p> <p>Uso de técnica de aprendizaje colaborativa: Piensa, forma tu grupo y comunica.</p> <p>Se plantea varios temas para que se pueda discutir las respuestas y luego una persona de cada grupo expone la idea de cada uno.</p> <p>Grupo #1: Supervisión en el aula</p> <p>Grupo #2 : Rendimiento académico</p> <p>Grupo #3 : La familia como eje fundamental en el rendimiento académico.</p> <p>Grupo #4 : Participación activa de los estudiantes.</p> <p>Grupo #5 : El autoestima en el estudiante.</p> <p>Al final cada grupo expone sobre el tema tratado y se expone un resumen sobre todos los temas.</p>
--	---	---



Reflexión y sensibilización sobre Niveles de exigencia: Docentes formaron grupos de trabajo.

SEGUIMIENTO INDIVIDUALIZADO DEL ESTUDIANTE

Mejorar el nivel de seguimiento individualizado al estudiante, mediante un taller sobre estrategias de seguimiento individualizado a través de la	Seguimiento individualizado del estudiante.	Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse. Uso de técnica de aprendizaje colaborativa: Piensa, forma tu grupo y comunica. Se plantea varios temas para que se pueda discutir las respuestas y luego una persona de cada grupo expone la idea de cada uno. Grupo #1: El éxito.
---	---	---

observación y sistematización, para poder visualizar la evolución de los estudiantes		<p>Grupo #2 : Orientación académica.</p> <p>Grupo #3 : Diversidad del alumnado.</p> <p>Grupo #4 : Motivación en el estudiante.</p> <p>Grupo #5 : Necesidades y expectativas del alumno.</p> <p>Al final cada grupo expone sobre el tema tratado y se expone un resumen sobre todos los temas.</p>
--	--	---



Seguimiento individualizado del estudiante.: Se da una breve introducción con los diversos temas a tratarse.

ANÁLISIS Y REFLEXIÓN SOBRE LA LOEI

Reflexionar sobre la importancia del cumplimiento de las normas legales vigentes	Análisis y reflexión sobre la LOEI.	<p>Se entrega a cada docente un folleto con un resumen de lo mas importante de la legislación educativa.</p> <p>Se procede a leer por parte de cada docente los artículos de la legislación (LOEI).</p> <p>Se procede al análisis de cada artículo.</p>
--	-------------------------------------	---

para valorar la utilidad de la enseñanza en la vida del estudiante, según el marco de la legislación vigente.		Se forman grupos de 6 personas. Se dan casos prácticos para que cada grupo analice. Se expone los casos prácticos a través de un representante. Se realiza la conclusión final del tema.
---	--	---



Análisis y reflexión sobre la LOEI.: Un compañero experto en el tema aporta con sus conocimientos sobre la ley de educación.

PLANIFICACIÓN DE LA CLASE

Garantizar un servicio educativo de calidad mediante la elaboración y ejecución de planificaciones de clases, siguiendo un esquema desarrollada por los docentes a partir de la experiencia de aula.	Planificación de la clase.	<p>La docente entrega material para ser analizado en los equipos de trabajo, mediante el uso de la técnica de aprendizaje colaborativo: “La enseñanza recíproca”</p> <p>Se explica la importancia de la planificación.</p> <p>Se define la importancia de tener un modelo de planificación dentro de la institución.</p> <p>Los grupos arman una planificación con los temas entregados considerando el modelo previamente establecido.</p> <p>Exponen sus ideas e impresiones</p>
--	----------------------------	---



Planificación de la clase.: los compañeros docentes exponen sus ideas e impresiones.

EVALUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

Mejorar la calidad del servicio educativo, mediante el proceso de evaluación para los estudiantes en un taller de actualización sobre características y principios de evaluación del estudiante.	Evaluación en el aula clases.	<p>Explicar la importancia de la evaluación en el proceso de aprendizaje. Se forman los grupos y se explican los siguientes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Características de la evaluación del aprendizaje 2. Principios de la evaluación del aprendizaje 3. Funciones de la evaluación del aprendizaje 4. Tipos de evaluación del aprendizaje 5. Modelos de la evaluación del aprendizaje <p>A cada grupo se le entrega un tema.</p> <p>Cada grupo organiza un mapa mental con las ideas más importantes de cada tema.</p> <p>Al final se da una síntesis general del tema.</p> <p>Cada grupo indica la importancia de la evaluación como parte del proceso de enseñanza.</p>
--	-------------------------------	--



Evaluación en el aula de clases.: Grupo indicando la importancia de la evaluación como parte del proceso de enseñanza.

MOTIVACIÓN EN EL AULA

Dotar a los docentes con herramientas para Dotar a los docentes con herramientas para lograr que sus estudiantes se sientan motivados en el aula de clases, mediante el uso de dinámicas	La motivación en el au	<p>Se realiza una breve introducción al tema.</p> <p>Se forma una lluvia de ideas con las experiencias de los docentes sobre dinámicas y material didáctico para motivar a los estudiantes.</p> <p>Se analizan los puntos fuertes y débiles de cada dinámica.</p> <p>Se pregunta sobre la importancia de aplicar las dinámicas en las clases.</p> <p>Se organizan los grupos.</p> <p>Los grupos proponen ideas para mejorar la motivación en los estudiantes.</p> <p>Cada grupo aplica una dinámica.</p> <p>Se dan las conclusiones finales.</p>
--	------------------------	--



La motivación en el aula: Docentes compartiendo sus dinámicas en clase.



Cuestionarios a docentes de la institución para la prueba piloto.



Anexo 3 Instrumento.

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN CUESTIONARIO / ACTUALIZACIÓN DOCENTE

ESTIMADO COLEGAS:

Reciba un afectuoso saludo. El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante para un trabajo de investigación, relacionado con la actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo de la institución educativa. Para lo cual agradezco su participación de manera anónima a las propuestas que se presentan.

Las afirmaciones del siguiente instrumento deben valorarlas marcando con (X) en el recuadro que correspondan al nivel de la frecuencia con que se cumplen, no existe pregunta correcta ni incorrecta, pues todas sus opiniones son válidas.

Muchas Gracia por su aporte.

Los valores son los siguientes:

Siempre (4)

Casi Siempre (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

N°	Ítems	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	¿Con qué frecuencia asiste a capacitaciones?				
2	¿De manera sincera, con qué frecuencia mantiene motivados a todos sus alumnos en clase?				
3	¿En su institución se impulsa el desarrollo profesional del personal docente?				
4	¿Cuándo convoca a reuniones con sus padres de familia asisten la mayoría?				
5	¿El directivo motiva a los docentes?				

6	¿El directivo promueve la práctica de valores en la institución educativa por medio de reuniones?				
7	¿En su Unidad educativa, se propicia y respeta la autonomía pedagógica?				
8	¿La comunicación entre docentes y padres de familia es buena?				
9	¿La comunicación entre el directivo y los docentes es buena?				
10	¿El Centro Educativo dispone de un ambiente educativo positivo y tranquilo para los estudiantes?				
11	¿Se dispone de una infraestructura acogedora que le permite adquirir a los estudiantes aprendizajes de calidad.?				
12	¿El docente dispone de un ambiente adecuado para generar aprendizajes?				
13	¿El docente dispone de un ambiente tranquilo y agradable para dictar sus clases?				
14	¿Los estudiantes conocen lo que los docentes esperan de ellos?				
15	¿Se exige a los estudiantes alcanzar un buen desempeño en sus calificaciones?				
16	¿Los estudiantes con alto rendimiento son reconocidos y valorados públicamente por sus logros?				
17	¿La autoestima se ve mejorada por el alto rendimiento del estudiante?				

18	¿La autoestima promueve un mayor rendimiento en el estudiante?				
19	¿Se acompaña y reconoce la evolución del estudiante exitoso en la institución educativa?				
20	¿La comunidad reconoce el esfuerzo que hace la institución por buscar el éxito en sus estudiantes?				
21	¿El equipo directivo supervisa la labor docente?				
22	¿La supervisión que se realiza ayuda al docente a mejorar la calidad en el desarrollo de sus clases?				
23	¿Planifica diariamente sus clases?				
24	¿Planifica sus clases considerando dinámicas para mejorar la atención del estudiante?				
25	¿En la planificación tiene en cuenta los intereses de los estudiantes?				
26	¿Los estudiantes participan de la selección de contenidos en la planificación de las clases?				
27	¿Se actualiza con la legislación educativa vigente?				
28	¿Aplica de manera adecuada la legislación educativa vigente?				

Anexo 4 Ficha técnica para el instrumento.

Calidad del servicio educativo

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Entrevista
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
3. **Lugar:** Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia
4. **Forma de aplicación:** Dirigida.
5. **Autor:** Cárdenas Falcones Javier Alejandro
6. **Año:** 2019
7. **Lugar:** Guayaquil - Ecuador
8. **Medición:** Calidad del servicio educativo
9. **Fecha de Aplicación:** 2019
10. **Administración:** Docentes
11. **Tiempo de aplicación:** entre 25 y 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Recolectar información referente a la calidad del servicio educativo prestado por los docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia con el fin de mejorar la calidad del mismo.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ Liderazgo profesional
 - Profesional de la docencia
 - Directivos
 - Canales de comunicación

- ✓ Ambiente de aprendizaje
 - Estudiantes
 - Docentes

- ✓ Niveles de exigencia
 - Rendimiento
 - Autoestima

- ✓ Seguimiento individualizado
 - Éxito
 - Supervisión

- ✓ Utilidad de la enseñanza
 - Planificación
 - Legislación

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para diagnosticar la calidad del servicio educativo con una valoración ordinal escala tipo Likert para los docentes de la escuela Leonardo R. Aulestia, de la ciudad de Guayaquil, consta de 28 ítems, de los cuales 9 corresponde a la dimensión **Liderazgo profesional**, 4 para la dimensión **Ambiente de aprendizaje**, 5 para la dimensión **Niveles de exigencia**, 4 para la dimensión **Seguimiento individualizado**, 6 para la dimensión **Utilidad de la enseñanza**
2. El instrumento ha sido elaborado teniendo en cuenta como referencia respuestas de tipo ordinal.

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, plumas, copias, carpetas.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación por dimensión de la gestión del directivo y de sus dimensiones

Calificación de las dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Inadecuada	Poco Aceptable	Aceptable	Muy aceptable
Liderazgo profesional	9	9 – 15	16 – 22	23 – 29	30 – 36
Ambiente de aprendizaje	4	4 – 6	7 a 9	10 – 12	13 – 16
Niveles de exigencia	5	5 – 8	9 a 12	13 – 16	17 - 20
Seguimiento individualizado	4	4 – 6	7 a 9	10 – 12	13 – 16
Utilidad de la enseñanza	6	6 – 10	11 a15	16 – 19	20 -24
	28	28-45	45-67	72-	112

Escala de la calificación General de la gestión del directivo

NIVEL	Escala
Muy aceptable	91 – 112
Aceptable	70 – 90
Poco Aceptable	49 – 69
Inadecuada	28 – 48

Anexo 5 Datos Pre test

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
2	2	2	2	1	3	3	3	2	4	1	1	2	2	3	4	3	4	4	4	1	2	2	3	1	1	1	3	3
3	2	4	2	2	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	2	2	1	4	4	3	2	4	4
4	4	2	1	1	3	2	3	2	3	2	1	2	1	3	4	2	4	4	2	1	2	3	1	1	1	1	4	4
5	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
7	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	4	2	4	4	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2
8	1	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2
9	1	2	2	1	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	4	2	1	2	3
10	1	4	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
11	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
12	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2
13	3	4	3	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
14	3	3	2	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	1	2
15	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
16	3	3	3	1	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
17	2	2	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2
18	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2
19	1	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	1	1	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
20	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	4	1	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
21	3	4	2	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2
22	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
23	2	2	2	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
24	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	1	2	3	2	4	3	3	3

25	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	4	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
26	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3	3	2	2	4	2	2	3	2	1	2
27	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
28	1	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
29	2	3	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
30	2	2	3	2	4	4	3	2	4	3	2	2	2	3	4	2	4	4	2	2	3	4	3	2	3	3	2	2

Anexo 6 Datos pos test.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4
5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3
6	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
8	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4
9	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4
10	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3
11	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
12	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
13	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4
15	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4

16	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4
17	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3
18	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
19	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
20	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
21	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
22	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
23	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4
25	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
26	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
27	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4
28	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
29	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
30	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4

Anexo 7 Matriz de consistencia

Problema general	Objetivos	Variable	Definición conceptual	Metodología
¿Cómo diseñar y demostrar la eficacia de la aplicación de talleres actualización docente en la calidad del servicio educativo en la institución Leonardo R. Aulestia en el año 2019?	<p>Objetivo general Demostrar la eficacia de la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente para mejorar la calidad del servicio educativo de los docentes de la Institución Leonardo R. Aulestia.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de servicio educativo que se brinda antes la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en</p>	<p>Variable dependiente Calidad del servicio educativo.</p> <p>Dimensiones * Liderazgo profesional. * Ambiente de aprendizaje * Niveles de exigencia. * Seguimiento individualizado. * Utilidad de la enseñanza. Variable independiente Programa basado en talleres de</p>	<p>Calidad del servicio Educativo: En este sentido, Sammons, Hilman, y Mortimore (1995) indican que el mejoramiento de la calidad educativa consiste, en determinar las condiciones en las cuales los jóvenes y niños podrán promover y mantener el interés por aprender y para ello deben considerar tener un seguimiento individualizado, todo esto</p>	<p>Tipo: Experimental. Diseño: Pre experimental Transversal</p> <p>Población La población son 30 docentes de la escuela Leonardo R. Aulestia.</p>

	<p>la institución Leonardo R. Aulestia.</p> <p>Identificar el nivel de servicio educativo que se brinda después la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en la institución Leonardo R. Aulestia.</p> <p>Demostrar la eficacia que tiene la aplicación de un programa basado en talleres de actualización docente, en el servicio educativo que brinda la institución Leonardo R. Aulestia.</p>	<p>actualización docente.</p> <p>Dimensiones</p> <p>*Presentación de la actividad.</p> <p>*Organización de los grupos.</p> <p>*Trabajo en los grupos.</p> <p>*Puesta en común o plenario.</p> <p>*Sistematización de las respuestas de los participantes</p> <p>*Evaluación</p>	<p>se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.</p> <p>Programa basado en talleres de actualización docente:</p> <p>Según Careaga,Sica,Cirillo y Da Luz, (2006) indica que los talleres es un lugar donde se va a trabajar . Es forma de aprender para poder realizar algo. Se logra aprender desde las vivencias. El aprendizaje</p>	
--	---	---	--	--

			está sobre la enseñanza, además se trabaja en equipo por lo que se promueve el trabajo con diferentes personas que buscan lograr un objetivo en común.	
--	--	--	--	--

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TITULO: "PROGRAMA BASADO EN TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA UNIDAD EDUCATIVA GUAYAS 2019"

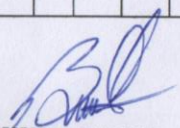
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Calidad del servicio educativo. Quiñones & Aldana de Vega (2014), Laborda (2014), Sammons, Hilman y Mortimore (1995), indican que la calidad es muy importante ya que busca llegar a la excelencia, en estos tiempos es fundamental que las instituciones en la actualidad se comprometan con los estudiantes, y para ello deben considerar tener un seguimiento individualizado, todo	Liderazgo profesional El liderazgo es un aspecto muy importante mucho mas en los directivos, ya que ellos son los encargados de gestionar los procesos dentro de la institución. De acuerdo a Laborda, (2014) indica que el liderazgo va de la mano con un correcto uso del mando para lograr los objetivos del grupo.	Profesional de la docencia.	¿Con qué frecuencia asiste a capacitaciones?					X		X		X		X			
			¿De manera sincera, con qué frecuencia mantiene motivados a todos sus alumnos en clase?								X		X		X		
			¿En su institución se impulsa el desarrollo profesional del docente?								X		X		X		

esto se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.		Directivos	¿El directivo motiva a los docentes?															
			¿El directivo promueve la práctica de valores en la institución educativa?							X			X			X		
			¿En su Unidad educativa, se propicia y respeta la autonomía pedagógica?							X			X			X		
			Canales de comunicación.	¿En el centro educativo existe una excelente comunicación con los padres de familia?							X			X			X	
		¿La comunicación entre el directivo y los docentes es buena?								X			X			X		
	Ambiente de aprendizaje Para Sammons, Hilman y Mortimore (1995), El ambiente donde se desenvuelve el docente y los estudiantes debe ser óptimo para esto debe considerarse que sea un ambiente tranquilo, agradable ya que esto denota de un buen clima laboral.	Estudiantes	¿El Centro Educativo dispone de un ambiente educativo positivo y tranquilo para los estudiantes?									X			X			X
			¿Se dispone de una infraestructura acogedora que le permite adquirir a los estudiantes aprendizajes de calidad.?								X			X			X	

		Docentes	¿El docente dispone de un ambiente adecuado para generar aprendizajes?							X		X		X		
			¿El docente dispone de un ambiente tranquilo y agradable para dictar sus clases?							X		X		X		
	Niveles de exigencia Para Sammons, Hilman y Mortimore (1995) También influye en la calidad educativa, el nivel de expectativas adecuado, esto promueve a que el estudiante eleve el rendimiento dentro del salón de clases y por lo tanto eleva significativamente su autoestima.	Rendimiento	¿Los estudiantes conocen lo que los docentes esperan de ellos?							X		X		X		
			¿Se exige a los estudiantes alcanzar un buen desempeño en sus calificaciones?					X		X		X		X		
			¿Los estudiantes con alto rendimiento son reconocidos y valorados públicamente por sus logros?							X		X		X		
		Autoestima	¿La autoestima se ve mejorada por el alto rendimiento del estudiante?							X		X		X		
			¿La autoestima promueve un mayor rendimiento en el estudiante?					X		X		X		X		
	Seguimiento individualizado Según Sammons, Hilman y Mortimore (1995) el seguimiento es importante	Éxito	¿Se acompaña y reconoce la evolución del estudiante exitoso en la institución educativa?					X		X		X		X		

porque así se puede visualizar la evolución de cada estudiante, además eso se puede entender como una muestra de que la institución educativa busca el éxito de sus estudiantes.		¿La comunidad reconoce el esfuerzo que hace la institución por buscar el éxito en sus estudiantes?							X		X		X			
	Supervisión	¿El equipo directivo supervisa la labor docente?							X		X		X			
		¿La supervisión que se realiza ayuda al docente a mejorar la calidad en el desarrollo de sus clases?						X		X		X				
Utilidad de la enseñanza Según Sammons, Hilman y Mortimore (1995) La planificación también es fundamental ya que en ella están los contenidos por lo tanto la calidad también se ve enmarcada en ese aspecto, por lo tanto se debe estar al día con la legislación actual vigente en el país.	Planificación	¿Planifica diariamente sus clases?							X		X		X			
		¿Planifica sus clases considerando dinámicas para mejorar la atención del estudiante?								X		X		X		
		¿En la planificación tiene en cuenta los intereses de los estudiantes?								X		X		X		

			¿Los estudiantes participan de la selección de contenidos en la planificación de las clases?								X		X		X		
		Legislación	¿Se actualiza con la legislación educativa vigente?								X		X		X		
			¿Aplica de manera adecuada la legislación educativa vigente?					X			X		X		X		



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

FIRMA

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

NOMBRE Y APELLIDOS DEL (LA) MAESTRISTA:

Br. Javier Alejandro Cárdenas Falcones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. NOMBRE DEL PROGRAMA: El título del programa posibilita entender y comprender el problema existente.																	85			
2. PROBLEMÁTICA DETECTADA: Describe claramente el problema y sus variables causales.																80				
3. FUNDAMENTACIÓN: La fundamentación explica porque es necesario realizar el programa.																80				
4. OBJETIVO GENERAL: Están formulados con claridad y precisión.																80				
5. Están escritos en verbo infinitivo y expresa la intención del investigador de resolver el problema.																80				
6. Deben contener las unidades de análisis y las mismas variables del proyecto de estudio.															75					
7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Están escritos en verbo infinitivo.																80				
8. Describe las acciones que dan cumplimiento al objetivo general.															75					
9. COBERTURA O POBLACIÓN DESTINATARIA: Comprende la cantidad de beneficiarios en mínimo y máximo.															75					
10. EN CUANTO A LOS AGENTES RESPONSABLES: Precisa con claridad al personal directo e indirecto que se beneficiará del programa.																80				

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11.	EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA: Existe armonía lógica entre la conceptualización del programa y las expectativas del logro que persigue.																80				
12.	EN CUANTO A LOS CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS: Existe coherencia entre los contenidos, actividades y tiempo previsto para el logro del objetivo general.																80				
13.	EN CUANTO A LA ESTRATEGIA: Precisa las acciones secuenciales a desarrollar.																80				
14.	EN CUANTO A LA METODOLOGÍA: Expresa y detalla el posicionamiento teórico del programa.																80				
15.	EN CUANTO A LOS MEDIOS Y MATERIALES: Comprende la utilización logística y los elementos físicos a utilizar.															75					
16.	EN CUANTO A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Enuncia de manera clara y comunicable el desarrollo educativo deseable al cual se debe llegar al finalizar el programa.															75					
17.	EN CUANTO A LA BIBLIOGRAFÍA: Especifica siguiendo normas APA la literatura utilizada para el desarrollo de las actividades que describe el programa.															75					
18.	EN CUANTO AL ASPECTO GLOBAL: Existe armonía lógica entre la naturaleza del programa, objetivos y contenidos.															78					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe el programa. Deberá colocar la calificación que crea adecuada a las diferentes proposiciones.

SUGERENCIAS:

CALIFICACIÓN: 78

FIRMA Y POST FIRMA DEL EXPERTO:
Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza

LUGAR: Piura

FECHA: 16-11-2019

Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Recolectar información referente al servicio educativo prestado por los docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia con el fin de conocer la calidad del mismo.

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia.

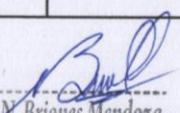
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

EXPERIENCIA: Docente de la EPG-UCV- Método, diseño y desarrollo del proyecto de investigación. (Maestrías y doctorado)

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

NOMBRE Y APELLIDOS DEL (LA) MAESTRISTA:

Br. Javier Alejandro Cárdenas Falcones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. NOMBRE DEL PROGRAMA: El título del programa posibilita entender y comprender el problema existente.																	85			
2. PROBLEMÁTICA DETECTADA: Describe claramente el problema y sus variables causales.																80				
3. FUNDAMENTACIÓN: La fundamentación explica porque es necesario realizar el programa.																80				
4. OBJETIVO GENERAL: Están formulados con claridad y precisión.																80				
5. Están escritos en verbo infinitivo y expresa la intención del investigador de resolver el problema.																80				
6. Deben contener las unidades de análisis y las mismas variables del proyecto de estudio.															75					
7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Están escritos en verbo infinitivo.																80				
8. Describe las acciones que dan cumplimiento al objetivo general.															75					
9. COBERTURA O POBLACIÓN DESTINATARIA: Comprende la cantidad de beneficiarios en mínimo y máximo.															75					
10. EN CUANTO A LOS AGENTES RESPONSABLES: Precisa con claridad al personal directo e indirecto que se beneficiará del programa.																80				

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11.	EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA: Existe armonía lógica entre la conceptualización del programa y las expectativas del logro que persigue.																80				
12.	EN CUANTO A LOS CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS: Existe coherencia entre los contenidos, actividades y tiempo previsto para el logro del objetivo general.																80				
13.	EN CUANTO A LA ESTRATEGIA: Precisa las acciones secuenciales a desarrollar.																80				
14.	EN CUANTO A LA METODOLOGÍA: Expresa y detalla el posicionamiento teórico del programa.																80				
15.	EN CUANTO A LOS MEDIOS Y MATERIALES: Comprende la utilización logística y los elementos físicos a utilizar.															75					
16.	EN CUANTO A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Enuncia de manera clara y comunicable el desarrollo educativo deseable al cual se debe llegar al finalizar el programa.															75					
17.	EN CUANTO A LA BIBLIOGRAFÍA: Especifica siguiendo normas APA la literatura utilizada para el desarrollo de las actividades que describe el programa.															75					
18.	EN CUANTO AL ASPECTO GLOBAL: Existe armonía lógica entre la naturaleza del programa, objetivos y contenidos.																78				

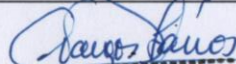
INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe el programa. Deberá colocar la calificación que crea adecuada a las diferentes proposiciones.

SUGERENCIAS:

CALIFICACIÓN: 78

FIRMA Y POST FIRMA DEL EXPERTO:

Dra. Ana Melva Vargas Farías


Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

LUGAR: Piura

FECHA:

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TITULO: "PROGRAMA BASADO EN TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA UNIDAD EDUCATIVA GUAYAS 2019"

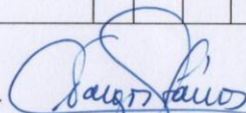
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Calidad del servicio educativo. Quiñones & Aldana de Vega (2014), Laborda (2014), Sammons, Hilman y Mortimore (1995), indican que la calidad es muy importante ya que busca llegar a la excelencia, en estos tiempos es fundamental que las instituciones en la actualidad se comprometan con los estudiantes, y para ello deben considerar tener un seguimiento individualizado, todo	Liderazgo profesional El liderazgo es un aspecto muy importante mucho mas en los directivos, ya que ellos son los encargados de gestionar los procesos dentro de la institución. De acuerdo a Laborda, (2014) indica que el liderazgo va de la mano con un correcto uso del mando para lograr los objetivos del grupo.	Profesional de la docencia.	¿Con qué frecuencia asiste a capacitaciones?							X		X		X		
			¿De manera sincera, con qué frecuencia mantiene motivados a todos sus alumnos en clase?						X			X		X		
			¿En su institución se impulsa el desarrollo profesional del personal docente?							X		X		X		

esto se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.		Directivos	¿El directivo motiva a los docentes?															
			¿El directivo promueve la práctica de valores en la institución educativa?							X		X		X				
			¿En su Unidad educativa, se propicia y respeta la autonomía pedagógica?						X			X		X				
		Canales de comunicación.	¿En el centro educativo existe una excelente comunicación con los padres de familia?							X		X		X				
			¿La comunicación entre el directivo y los docentes es buena?							X		X		X				
	Ambiente de aprendizaje Para Sammons, Hilman y Mortimore (1995), El ambiente donde se desenvuelve el docente y los estudiantes debe ser óptimo para esto debe considerarse que sea un ambiente tranquilo, agradable ya que esto denota de un buen clima laboral.	Estudiantes	¿El Centro Educativo dispone de un ambiente educativo positivo y tranquilo para los estudiantes?							X		X		X				
			¿Se dispone de una infraestructura acogedora que le permite adquirir a los estudiantes aprendizajes de calidad.?						X			X		X				

		Docentes	¿El docente dispone de un ambiente adecuado para generar aprendizajes?							X		X		X		
			¿El docente dispone de un ambiente tranquilo y agradable para dictar sus clases?							X		X		X		
	Niveles de exigencia Para Sammons, Hilman y Mortimore (1995) También influye en la calidad educativa, el nivel de expectativas adecuado, esto promueve a que el estudiante eleve el rendimiento dentro del salón de clases y por lo tanto eleva significativamente su autoestima.	Rendimiento	¿Los estudiantes conocen lo que los docentes esperan de ellos?							X		X		X		
			¿Se exige a los estudiantes alcanzar un buen desempeño en sus calificaciones?					X		X		X		X		
			¿Los estudiantes con alto rendimiento son reconocidos y valorados públicamente por sus logros?							X		X		X		
		Autoestima	¿La autoestima se ve mejorada por el alto rendimiento del estudiante?					X		X		X		X		
			¿La autoestima promueve un mayor rendimiento en el estudiante?							X		X		X		
	Seguimiento individualizado Según Sammons, Hilman y Mortimore (1995) el seguimiento es importante	Éxito	¿Se acompaña y reconoce la evolución del estudiante exitoso en la institución educativa?					X		X		X		X		

	porque así se puede visualizar la evolución de cada estudiante, además eso se puede entender como una muestra de que la institución educativa busca el éxito de sus estudiantes.		¿La comunidad reconoce el esfuerzo que hace la institución por buscar el éxito en sus estudiantes?							X		X		X		
		Supervisión	¿El equipo directivo supervisa la labor docente?							X		X		X		
			¿La supervisión que se realiza ayuda al docente a mejorar la calidad en el desarrollo de sus clases?					X		X		X		X		
	Utilidad de la enseñanza Según Sammons, Hilman y Mortimore (1995) La planificación también es fundamental ya que en ella están los contenidos por lo tanto la calidad también se ve enmarcada en ese aspecto, por lo tanto se debe estar al día con la legislación actual vigente en el país.	Planificación	¿Planifica diariamente sus clases?							X		X		X		
			¿Planifica sus clases considerando dinámicas para mejorar la atención del estudiante?							X		X		X		
			¿En la planificación tiene en cuenta los intereses de los estudiantes?							X		X		X		

			¿Los estudiantes participan de la selección de contenidos en la planificación de las clases?								X		X		X		
		Legislación	¿Se actualiza con la legislación educativa vigente?								X		X		X		
			¿Aplica de manera adecuada la legislación educativa vigente?					X			X		X		X		



Dra. Ana M. Vargas Faria.
Area de Investigación
Docente

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Recolectar información referente al servicio educativo prestado por los docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia con el fin de conocer la calidad del mismo.

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia.

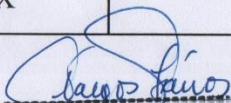
APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: VARGAS FARÍAS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: DOCTORA

EXPERIENCIA: Docente de la EPG-UCV – Método, diseño y desarrollo del proyecto de investigación. (Maestrías y doctorado)

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		


Dra. Ana M. Vargas Faría
Área de Investigación
Docente

FIRMA DE LA EVALUADORA

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO
NOMBRE Y APELLIDOS DEL (LA) MAESTRISTA:
 Br. Javier Alejandro Cárdenas Falcones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. NOMBRE DEL PROGRAMA: El título del programa posibilita entender y comprender el problema existente.																	85			
2. PROBLEMÁTICA DETECTADA: Describe claramente el problema y sus variables causales.																80				
3. FUNDAMENTACIÓN: La fundamentación explica porque es necesario realizar el programa.																80				
4. OBJETIVO GENERAL: Están formulados con claridad y precisión.																80				
5. Están escritos en verbo infinitivo y expresa la intención del investigador de resolver el problema.																80				
6. Deben contener las unidades de análisis y las mismas																75				

	variables del proyecto de estudio.																				
7.	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u> Están escritos en verbo infinitivo.															80					
8.	Describe las acciones que dan cumplimiento al objetivo general.															75					
9.	<u>COBERTURA O POBLACIÓN DESTINATARIA:</u> Comprende la cantidad de beneficiarios en mínimo y máximo.															75					
10	<u>EN CUANTO A LOS AGENTES RESPONSABLES:</u> Precisa con claridad al personal directo e indirecto que se beneficiará del programa.															80					
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11	<u>EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA:</u> Existe armonía lógica entre la conceptualización del programa y las expectativas del logro que persigue.															80					
12	<u>EN CUANTO A LOS CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS:</u>															75					

	Existe coherencia entre los contenidos, actividades y tiempo previsto para el logro del objetivo general.																		
13	<u>EN CUANTO A LA ESTRATEGIA:</u> Precisa las acciones secuenciales a desarrollar.													75					
14	<u>EN CUANTO A LA METODOLOGÍA:</u> Expresa y detalla el posicionamiento teórico del programa.														80				
15	<u>EN CUANTO A LOS MEDIOS Y MATERIALES:</u> Comprende la utilización logística y los elementos físicos a utilizar.													75					
16	<u>EN CUANTO A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN:</u> Enuncia de manera clara y comunicable el desarrollo educativo deseable al cual se debe llegar al finalizar el programa.													75					
17	<u>EN CUANTO A LA BIBLIOGRAFÍA:</u> Especifica siguiendo normas APA la literatura utilizada para el desarrollo de las actividades que describe el programa.														80				

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TITULO: "PROGRAMA BASADO EN TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA UNIDAD EDUCATIVA GUAYAS 2019"

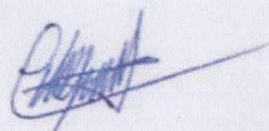
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Calidad del servicio educativo. Quiñones & Aldana de Vega (2014), Laborda (2014), Sammons, Hilman y Mortimore (1995), indican que la calidad es muy importante ya que busca llegar a la excelencia, en estos tiempos es fundamental que las instituciones en la actualidad se comprometan con los estudiantes, y para ello deben considerar tener un seguimiento individualizado, todo	Liderazgo profesional El liderazgo es un aspecto muy importante mucho mas en los directivos, ya que ellos son los encargados de gestionar los procesos dentro de la institución. De acuerdo a Laborda, (2014) indica que el liderazgo va de la mano con un correcto uso del mando para lograr los objetivos del grupo.	Profesional de la docencia.	¿Con qué frecuencia asiste a capacitaciones?							X		X		X		
			¿De manera sincera, con qué frecuencia mantiene motivados a todos sus alumnos en clase?						X			X		X		
			¿En su institución se impulsa el desarrollo profesional del personal docente?							X		X		X		

esto se hace para llegar a la excelencia educativa, por ello es necesario cumplir con ciertas exigencias que se exigen en la sociedad actual para que la enseñanza de los estudiantes sea óptima.		Directivos	¿El directivo motiva a los docentes?															
			¿El directivo promueve la práctica de valores en la institución educativa?							X		X		X				
			¿En su Unidad educativa, se propicia y respeta la autonomía pedagógica?						X			X		X				
		Canales de comunicación.	¿En el centro educativo existe una excelente comunicación con los padres de familia?							X		X		X				
			¿La comunicación entre el directivo y los docentes es buena?							X		X		X				
	Ambiente de aprendizaje Para Sammons, Hilman y Mortimore (1995), El ambiente donde se desenvuelve el docente y los estudiantes debe ser óptimo para esto debe considerarse que sea un ambiente tranquilo, agradable ya que esto denota de un buen clima laboral.	Estudiantes	¿El Centro Educativo dispone de un ambiente educativo positivo y tranquilo para los estudiantes?							X		X		X				
			¿Se dispone de una infraestructura acogedora que le permite adquirir a los estudiantes aprendizajes de calidad.?						X			X		X				

		Docentes	¿El docente dispone de un ambiente adecuado para generar aprendizajes?							X		X		X		
			¿El docente dispone de un ambiente tranquilo y agradable para dictar sus clases?							X		X		X		
	Niveles de exigencia Para Sammons, Hilman y Mortimore (1995) También influye en la calidad educativa, el nivel de expectativas adecuado, esto promueve a que el estudiante eleve el rendimiento dentro del salón de clases y por lo tanto eleva significativamente su autoestima.	Rendimiento	¿Los estudiantes conocen lo que los docentes esperan de ellos?							X		X		X		
			¿Se exige a los estudiantes alcanzar un buen desempeño en sus calificaciones?						X		X		X			
			¿Los estudiantes con alto rendimiento son reconocidos y valorados públicamente por sus logros?						X		X		X			
		Autoestima	¿La autoestima se ve mejorada por el alto rendimiento del estudiante?							X		X		X		
			¿La autoestima promueve un mayor rendimiento en el estudiante?							X		X		X		
	Seguimiento individualizado Según Sammons, Hilman y Mortimore (1995) el seguimiento es importante	Éxito	¿Se acompaña y reconoce la evolución del estudiante exitoso en la institución educativa?						X		X		X			

	porque así se puede visualizar la evolución de cada estudiante, además eso se puede entender como una muestra de que la institución educativa busca el éxito de sus estudiantes.		¿La comunidad reconoce el esfuerzo que hace la institución por buscar el éxito en sus estudiantes?							X		X		X		
		Supervisión	¿El equipo directivo supervisa la labor docente?							X		X		X		
			¿La supervisión que se realiza ayuda al docente a mejorar la calidad en el desarrollo de sus clases?					X		X		X		X		
	Utilidad de la enseñanza Según Sammons, Hilman y Mortimore (1995) La planificación también es fundamental ya que en ella están los contenidos por lo tanto la calidad también se ve enmarcada en ese aspecto, por lo tanto se debe estar al día con la legislación actual vigente en el país.	Planificación	¿Planifica diariamente sus clases?							X		X		X		
			¿Planifica sus clases considerando dinámicas para mejorar la atención del estudiante?							X		X		X		
			¿En la planificación tiene en cuenta los intereses de los estudiantes?							X		X		X		

			¿Los estudiantes participan de la selección de contenidos en la planificación de las clases?								X		X		X		
		Legislación	¿Se actualiza con la legislación educativa vigente?					X			X		X		X		
			¿Aplica de manera adecuada la legislación educativa vigente?								X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR(A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Recolectar información referente al servicio educativo prestado por los docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia con el fin de conocer la calidad del mismo.

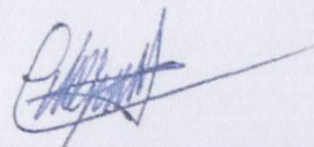
DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica Leonardo R. Aulestia.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Lázaro Villegas Agramonte

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



FIRMA DEL EVALUADOR(A)